

Veronmaksajain Keskusliiton vuosikokous
Kannanotto 18.5.2026

VEROMUUTOKSILLA KASVUA, MENOSÄÄSTÖILLÄ TASAPAINOA

Veronmaksajain Keskusliitto muistuttaa eduskuntavaaleihin valmistautuvia puolueita menosäästöjen ja työllisyyttä edistävien rakenneuudistusten ensisijaisuudesta, kun ne pohtivat uusia toimia huolestuttavan velkakehityksen taittamiseksi kestäväälle uralle.

Puolueiden saavuttama laaja yhteisymmärrys velkajarrun tarpeesta on arvokas. Olennaisinta on kuitenkin päättää julkisen talouden tasapainottamisessa käytettävistä keinoista. Välttämätön julkisen talouden sopeutus on jatkossa tehtävä menosäästöillä ja rakenneuudistuksilla, ei verotusta kiristämällä.

Julkisten menojen määrä suhteutettuna kansantuotteeseen on Suomessa tätä nykyä koko Euroopan unionin huippua. Menojen taso on nyt liian korkea suhteessa kansantalouden kantokykyyn, joten säästäväisyyden on oltava selvästi ensisijainen keino tasapainon palauttamisessa.

Suomen verotus on kansainvälisesti vertailtuna ankaraa, eikä siinä ole yleisen kiristämisen varaa. Vahvistuva talous ja paraneva työllisyys ovat olennaisia edellytyksiä myös Suomen julkisen talouden velkakestävyyden pitkäjänteiselle parantamiselle ja varautumiselle puolustusmenojen tulevaan kasvuun. Siksi tarvitaan kannustamista työntekoon ja yritteliäisyyteen.

Tällä vaalikaudella ansiotulojen verotuksen yleinen keventäminen ja sen yhteydessä toteutettu ylimpien marginaaliverojen erityinen alentaminen ovat vieneet verotusta oikeaan suuntaan. Yhteisöverokannan maltillinen alentaminen on niin ikään hyvä verotuksen kasvutoimi, joka on sopiva niin mitoitukseltaan kuin ajoitukseltaan.

Myös seuraavalla vaalikaudella tärkein kevennyskohde on ansiotulojen verotus. Lisätuloon kohdistuvia ankaria marginaaliveroja on syytä kaikilla tulotasoilla asteittain alentaa. Työeläkkeen saajat on pidettävä ansiotulojen verotuksen kevennyksissä tasapuolisesti mukana.

Tärkeää on se, ettei työn tekemisen ja teettämisen verotusta ainakaan kiristetä. Tämä koskee myös yritysten ja yrittäjien verotusta. Jos joitakin yksittäisiä veroja halutaan osana tasapainoista kokonaisuutta kiristää, on vähemmän haitallista verottaa haittoja ja kulutusta kuin työntekoa ja yrittämistä.

Seuraavan hallituksen ei kannata sortua takavuosilta liiankin tutuksi käyneeseen poukkoilevaan veropolitiikkaan. Nykyisiä veroja tulee kehittää varoen, eikä uusia veroja saa ottaa kevytmielisesti käyttöön.

Esimerkiksi maakuntaveron on jo aiemmin perustellusti torjuttu. Hyvinvointialueet keskittyvät tiukasti sote-palvelujen ja pelastustoimen hoitamiseen. Mahdollista maakuntaveron viime vaalikaudella perusteellisesti selvittänyt komitea totesi jo, ettei maakuntaveron sovellu tällaisten hyvinvointialueiden rahoitukseen.

Verojärjestelmän kannalta uuden alueellisen verottajan lisääminen kaikkien nykyisten rinnalle olisi yksiselitteisen kielteinen asia. Verotuksen korotuspaineet kohdistuisivat silloin entistäkin enemmän ansiotulojen verotukseen. Se mutkistaisi myös verojärjestelmää ja johtaisi veroja koskevan päätöksenteon sirpaloitumiseen. Tällaista uutta veroa ei Suomen verojärjestelmään kaivata, eikä maakuntaveron käyttöönottoa pidä ensi vaalikaudella edes harkita.