

Kuntien verot Suomen maakunnissa 2010

Laskelmia kunnallisista veroista
19 kaupungissa ja maakunnassa

M i k a e l K i r k k o - J a a k k o l a



TIIVISTELMÄ

Tässä selvityksessä tarkastellaan Suomen kunnallisia veroja. Tarkoituksena on havainnollistaa millaisia eroja verotuksessa kuntien välille muodostuu Manner-Suomessa vuonna 2010. Kuntakohtaisesti määräytyvää verotusta havainnollistetaan esimerkkiperheen avulla 19 eri kaupungissa, jotka ovat Helsinki, Hämeenlinna, Joensuu, Jyväskylä, Kajaani, Kokkola, Kotka, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Mikkeli, Oulu, Pori, Porvoo, Rovaniemi, Seinäjoki, Tampere, Turku ja Vaasa. Kunnallisverotusta vertaillaan yleisemmin myös maakuntatasolla.

Kunnallisvero on verotuotoltaan merkittävin yksittäinen vero Suomessa. Ja sen vaikutus on yhä kasvussa. Vuonna 2010 maan keskimääräinen kunnallisveroprosentti nousee 0,39 prosenttiyksiköllä 18,98:aan, kun yli puolet kunnista korottaa tuloveroprosenttiaan. Kuntatalous kerää jatkossa veroja yhä enemmän myös asumisesta kiinteistöveroprosenttien nostojen myötä. Kuntalaiselle nämä päätökset tarkoittavat monesti kalliimpia kunnallisia peruspalveluita veronmaksun kautta.

Palkansaajan kunnittaiset verot koostuvat suurimmaksi osaksi juuri kunnallisverosta, ja suhteessa selvästi pienemmän verotaakan muodostaa kiinteistövero. Maakunnista korkeimmat kunnallisveroprosentit on Lapissa ja Kainuussa, Uudellamaalla taas matalimmat. Keskituloinen palkansaaja maksaa Lapissa 603 euroa enemmän kunnallisveroa vuodessa kuin Uudellamaalla. Ero Lapin ja Uudenmaan välillä on pysynyt jotakuinkin samana kahden vuoden takaiseen selvitykseen verrattuna. Muiden maakuntien välinen järjestys on sen sijaan muuttunut. Ja keskimääräinen kunnallisveroprosentti on noussut kaikissa maakunnissa.

Kaikkien kunnittain määräytyvien verojen tasoa tarkastellaan keskituloisen palkansaajaperheen avulla 19 maakuntakeskuksessa. Esimerkkiperheen yhteenlasketut kunnallis-, kirkollis- ja kiinteistöverot nousevat korkeimmiksi Kajaanissa. Helsinkiläisperheelle nämä verot ovat puolestaan vertailun pienimmät. Ero Kajaanin ja Helsingin välillä on 1 865 euroa vuodessa.

Veronmaksajain Keskusliitto on julkaissut selvityksiä kunnallisten verojen tasosta vuodesta 2000 lähtien.

Selvityksen on tehnyt Veronmaksajain Keskusliiton ekonomisti Mikael Kirkko-Jaakkola.

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	2
2 KUNTATALOUDEN RAHOITUS.....	3
2.1 KUNNALLISVERO.....	4
2.2 YHTEISÖVERO.....	7
2.3 KIINTEISTÖVERO.....	7
2.4 VALTIONOSUUDET	10
2.5 KUNTIEN EROAVAT TULORAKENTEET MAAKUNNITTAIN.....	11
3 PALKANSAAJAN KUNNALLISVEROT VUONNA 2010	13
3.1 KUNNALLISVERON PROGRESSIIVISUUS.....	13
3.2 PALKANSAAJAN KUNNALLISVEROT MAAKUNNITTAIN	14
4 PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVÄT VEROT 19 KAUPUNGISSA. 17	
4.1 LASKELMIEN PERUSTEET	17
4.2 PALKANSAAJAPERHEEN TULOVEROT 2010	19
4.3 PALKANSAAJAPERHEEN KIINTEISTÖVEROT 2010	21
4.4 PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVÄT VEROT YHTEENSÄ ..	23
5 LOPUKSI	26
LÄHTEITÄ	27

LIITTEET

Liite 1.	Kuntien talouden tunnuslukuja vuodelta 2008 maakunnittain
Liite 2.	Kuntien lukumäärät tuloveroprosenttien mukaan
Liite 3.	Yleisen ja vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosenttien jakauma
Liite 4.	Kuntien tulo- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2010
Liite 5.	Keskituloisen palkansaajan maksamat kunnallisverot maakunnittain 2010
Liite 6.	Palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2010 vertailun kaupungeissa
Liite 7.	Palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2010 kunnittain
Liite 8.	Kiinteistöveron muodostuminen vertailukaupungeissa

1 JOHDANTO

Kuntien merkitys suomalaisen hyvinvointivaltion toiminnassa on suuri. Julkisen sektorin osana kunnallishallinnon menot ovat noin viidesosa bruttokansantuotteesta. Puolet näistä menoista, jotka vuonna 2008 olivat yhteensä noin 35 miljardia euroa, kuluu sosiaali- ja terveystoimeen. Tämän jälkeen merkittävimmän osan muodostaa kuntien järjestämä opetus- ja kulttuuritoimi noin viidesosan osuudella kuntataloudesta. Kunnallisiin peruspalveluihin kuuluu myös tekninen infrastruktuuri.

Rahoitusmarkkinoiden häiriöistä alkanut taantuma on aiheuttanut kunnallisten verotulojen riittämättömyyttä kasvaviin kustannuksiin. Vuodelle 2010 ennätyksellisen moni kunta korottaakin kunnallisveroprosenttiaan, ja nostaa näin veronmaksajien peruspalveluiden hintaa keskellä taantumaa. Veronkorotukset eivät kuitenkaan ole mikään pelkästä taloudellisesta suhdanteesta johtuva poikkeus, sillä kunnallisveroprosentit ovat olleet selvässä nousussa kovan talouskasvun vuosinakin koko 2000-luvun ajan. Keskituloisen palkkatuloista maksettavista veroista ja palkansaajamaksuista kunnallisvero muodostaakin jo yli puolet. Pienempituloisten osalta kunnallisveron suhteellinen osuus on vielä keskituloistakin suurempi.

Kuntalaisen verotaakkaa nostaa kunnallisveron lisäksi myös kiinteistövero. Tämä kuntalaisen asumiseen kohdistuva vero nousee myös selvässä enemmistössä Suomen kunnista vuonna 2010.

Verovaroin kustannettavat peruspalvelut pyritään takaamaan lakisääteisyydellä koko maassa. Erilaiset väestöpohjat ja muut erot kuntien välillä luovat kuitenkin erilaisia palvelu- ja rahoitustarpeita. Palvelujen rahoitus vaihtelee merkittävästi eri puolilla maata kuntien välillä. Tämän johdosta kuntalaiset kohtaavat erilaisia verorasituksia asuinkunnastansa riippuen. Muiden paikallisten tekijöiden ohella, myös kunnalliset verot vaikuttavat kuntalaisten ostovoimaan. Tässä selvityksessä keskitytäänkin siihen, millaisen verorasituksen palkansaajat kohtaavat ja kuinka paljon veroja he maksaisivat Suomen eri maakunnissa. Kunta-kohtaisiin kustannuksiin ja kuntien kilpailukykyyn vaikuttavat myös monet muut tekijät, kuten paikallinen hinta- ja palkkataso sekä julkispalveluiden taso.

Selvityksen aluksi esitellään kuntatalouden tulorahoitusrakennetta yleisesti. Tämän jälkeen tarkastellaan kunnallisveroa vuonna 2010 esimerkkilaskelmien perusteella. Neljännessä luvussa vertaillaan esimerkkipalkansaajaperheen kunnittain määräytyviä veroja, eli kunnallis-, kirkollis- ja kiinteistöveroa, 19 maakuntakeskuksessa¹. Lopuksi summataan yhteen laskelmien päätelmiä.

¹ Kymenlaaksosta vertailuun on otettu edellisten selvitysten tapaan Kotka, vaikka nykyisin Kouvolassa onkin maakunnan suurin asukasmäärä.

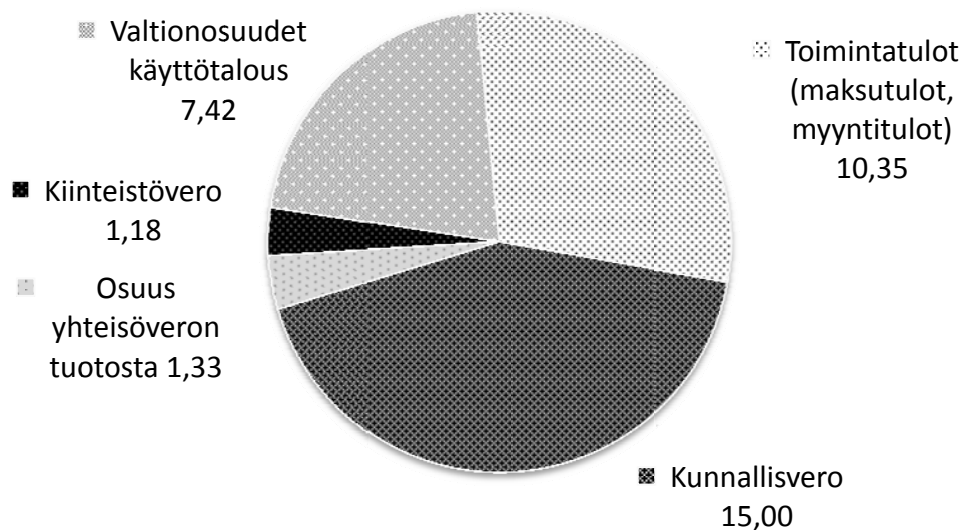
2 KUNTATALOUDEN RAHOITUS

Verot muodostavat merkittävimmän osan kuntasektorin menojen vaatimasta rahoituksesta. Kuntapalveluita rahoitetaan pienemmässä määrin myös niiden toimintatuloilla, eli palveluiden maksu- ja myyntituloilla. Toimintatulot tuovat hieman yli neljäsosan kuntien tuloista. Kunnat saavat päättää palvelujen käyttäjiltä perittävien maksujen suuruudesta säädettyjen enimmäismäärien rajoissa.

Julkis palvelut edellyttävät verorahoitusta, ja näin ollen suurin osa kuntien toiminnasta rahoitetaan verorahoilla. Kunnat keräävät veroja kunnallisveroina ansiotuloista ja kiinteistöveroina rakennuksista ja maasta. Lisäksi ne saavat yhteisöveron tuotosta osan. Nämä suorat verotuotot muodostavat koko kuntasektorin tuloista noin puolet vuonna 2010. Merkittävin rahoituslähde, kunnallisvero, tuo n. 43 prosenttia kuntatalouden tuloista. Tämän lisäksi verorahaa kiertää kunnille valtiohallinnon kautta valtionosuuksina. Vuonna 2010 valtionosuudet muodostavat n. 20 % kuntien tuloista. Koska kunnat ovat kovin erilaisia veropohjiltaan ja asukasrakenteiltaan, valtionosuuksia tarvitaan myös tasaamaan kuntien välisiä erilaisia taloudellisia olosuhteita. Edelliset luvut kuvaavatkin kuntasektorin rakennetta kokonaisuutena. Yksittäisten kuntien tulorakenteissa on kuitenkin suuria eroja.

Tilikausien tulorahoituksen vajeita kunnat rahoittavat lainanotolla. Valtionhallinto on kuitenkin asettanut kuntien talouksille tiettyjä tasapainovelvoitteita.

KUVIO 1. Kuntasektorin keskeisiä ennustettuja tuloeria vuonna 2010, mrd. euroa.

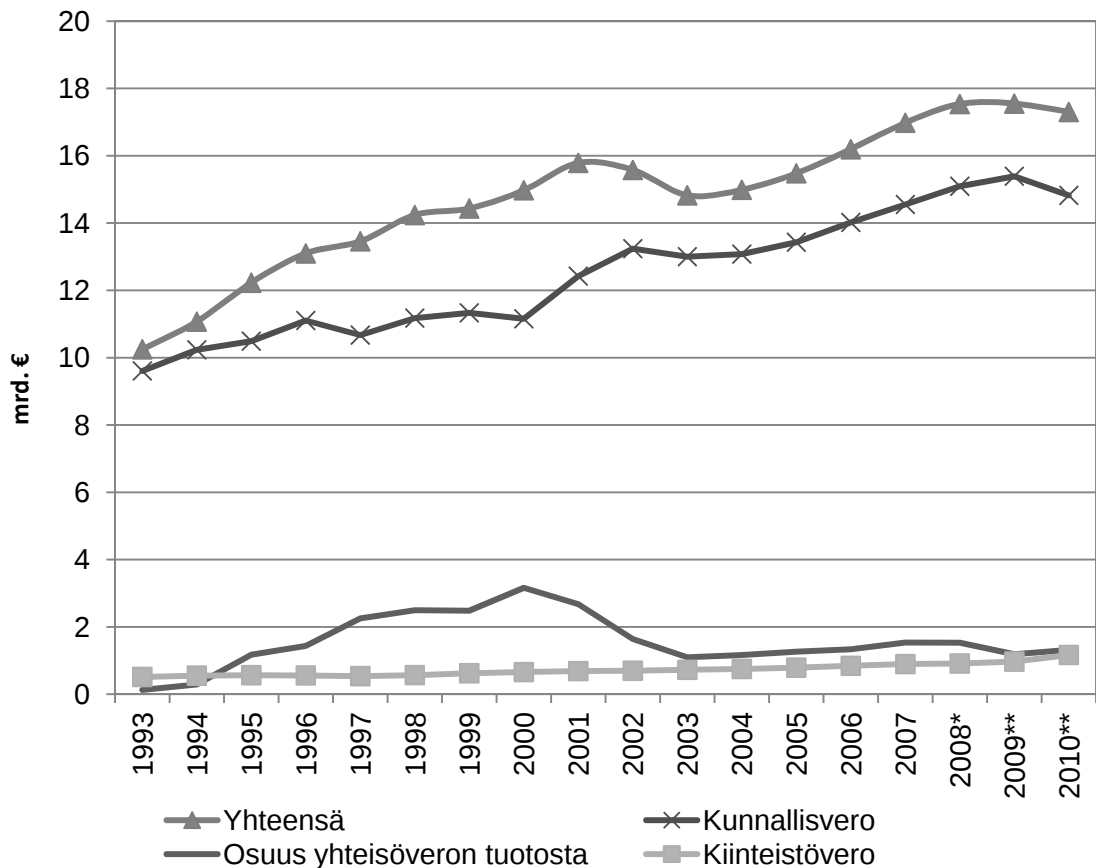


Lähde: Kuntaliitto

Kuntien verotulojen kasvu on taantuman johdosta taittumassa. Yhteisöveron merkitys kuntien rahoituslähteenä on pidemmällä aikavälillä pienentynyt suhteessa kunnallis- ja kiinteistöveroihin. Osin syynä on yhteisöveron jako-osuuden laskeminen 2000-luvun alussa. Yhteisöveron tuotto on myös heittelety suhdanneluontoisuudesta johtuen enemmän kuin muiden kunnallisten verojen. Selvästi vakaamman kiinteistöveron osuutta on taas tietoisesti pyritty

kasvattamaan kuntasektorin rahoituksessa. Vuodelle 2010 kiinteistöveroprosenttien ala- ja ylärajoja nostettiin selvästi. Kiinteistöveron merkitys kuntataloudessa alkaakin olla jo samaa luokkaa kuin yhteisöveron, muodostaen hieman yli kolme prosenttia koko kuntasektorin tuloista vuonna 2010.

KUVIO 2. Kuntien verotuotot 1993-2010, vuoden 2009 hintatasossa.



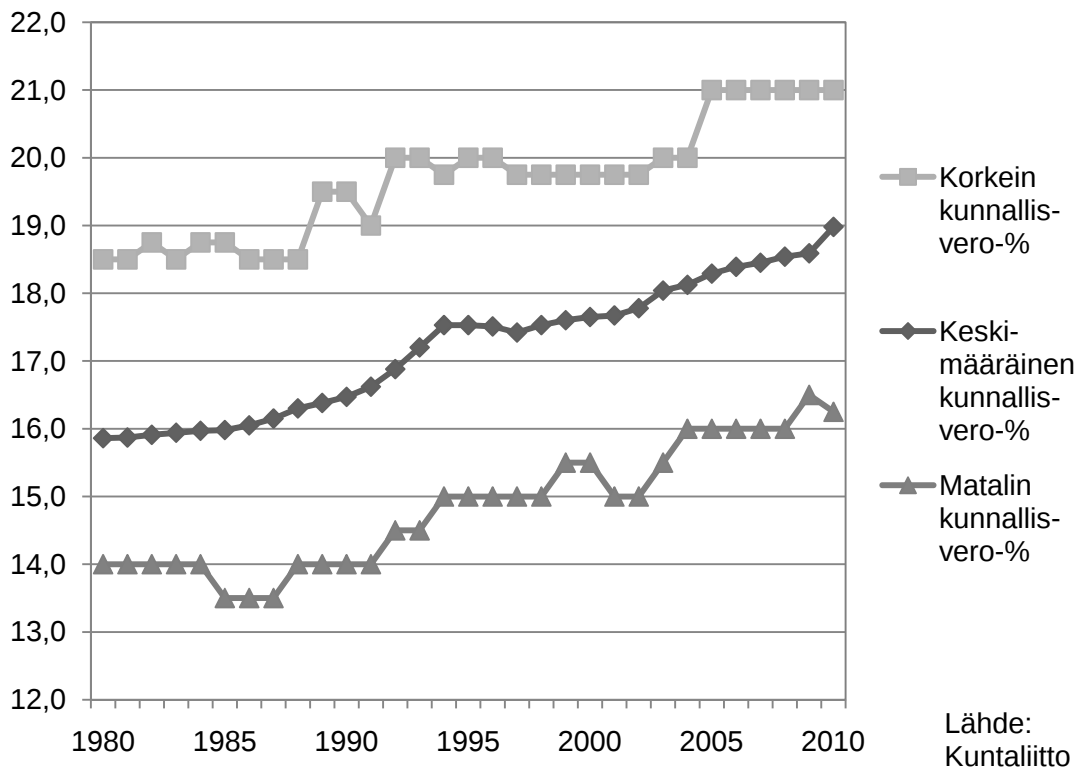
Lähde: Kuntaliitto

** ennuste

2.1 KUNNALLISVERO

Ansiotuloista kerättävistä veroista kunnallisvero tuottaa julkiselle sektorille eniten verotuloja. Vuonna 2008 kunnallisveroa kertyi n. 15 miljardia euroa. Kunnallisveroprosentit ovat vapaasti kuntien päätettävissä ilman valtion asettamia ala- ja ylärajoja. Kunnallisverotuksessa tehtävistä vähennyksistä päättää kuitenkin valtio. Taantuman luomat paineet kuntataloudelle ovat aiheuttaneet sen, että ennätysellisen moni kunta nostaa veroprosenttiaan vuodelle 2010. Tuloilla painotettu keskimääräinen kunnallisveroprosentti nousee 18,59:stä 18,98:aan, kun peräti 181 kuntaa nostaa ja vain kaksi laskee veroprosenttiaan. Eli yli puolet Suomen 342 kunnasta nostaa kunnallisveroprosenttia.

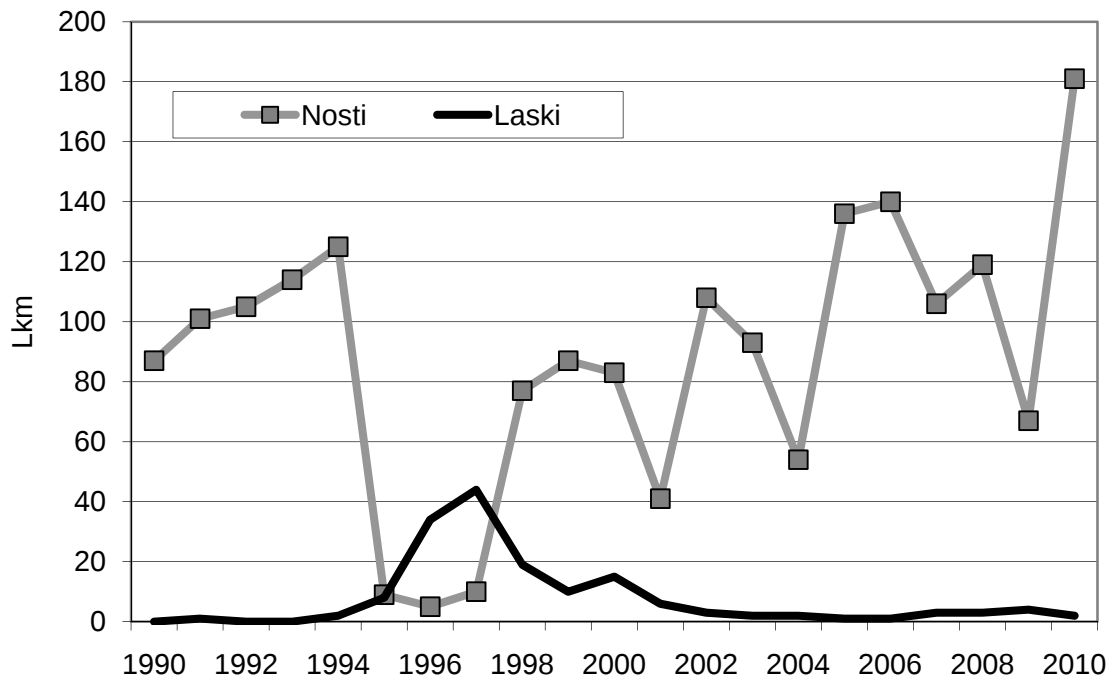
KUVIO 3. Kuntien tuloveroprosentit 1980-2010.



Kunnallisveroprosentit ovat olleet noususuunnassa jo pidemmän aikaa, vaikkei taantumaa ollutkaan näköpiirissä. Tämä näkyy kuvioista 3 ja 4. Viime aikojen kunnallisveroprosenttien korotuksia ei selitä se, että kunnallisverotuksen vähennyksiä on laajennettu, sillä valtio on pyrkinyt kompensoimaan kuntien verotuottomenetykset täysimääräisesti. Vähennysten johdosta keskimääräinen efektiivinen veroaste ei olekaan noussut.

Kuviot 3 ja 4 kertovat, että myös 90-luvun laman iskiessä kunnat nostivat suuressa määrin veroprosenttejaan, mutta varsin nopeasti laman jälkeen veroprosentit kääntyivät hienoiseen laskuun. Jo vuonna 1996 kunnallisveroprosenttia laskeneita kuntia oli selvästi enemmän kuin nostaneita. Parin vuoden notkahduksen jälkeen veroprosentit ovat kuitenkin olleet kovassa nousussa, mitä ei taloudelliset suhdanteet selitä. Vuonna 2010 kunnallisveroprosenttia nostaneiden kuntien ennätysellisen suuri lukumäärä on vielä merkittävämpi, kun ottaa huomioon, että kuntaliitosten myötä kuntien lukumäärä on 2000-luvun alusta pienentynyt hieman yli sadalla kunnalla vuosikymmenen vaihteeseen tultaessa. Kunnallisveron nosto keskellä taantumaa on myötäsykkistä, ja siten elvytysoppien vastaista. Hataran ostovoiman leikkaaminen vaikeuttaa taantumasta nousua, ja kumoaa valtion toimesta tehtyjen elvytysratkaisujen tehoa. Kuntasektorin joustamattomuus tällaisissa tilanteissa johtuu ainakin osittain kuntatalouden tasapainovelvoitteista. Kuntasektorille laina on usein myös kalliimpaa kuin valtiolle.

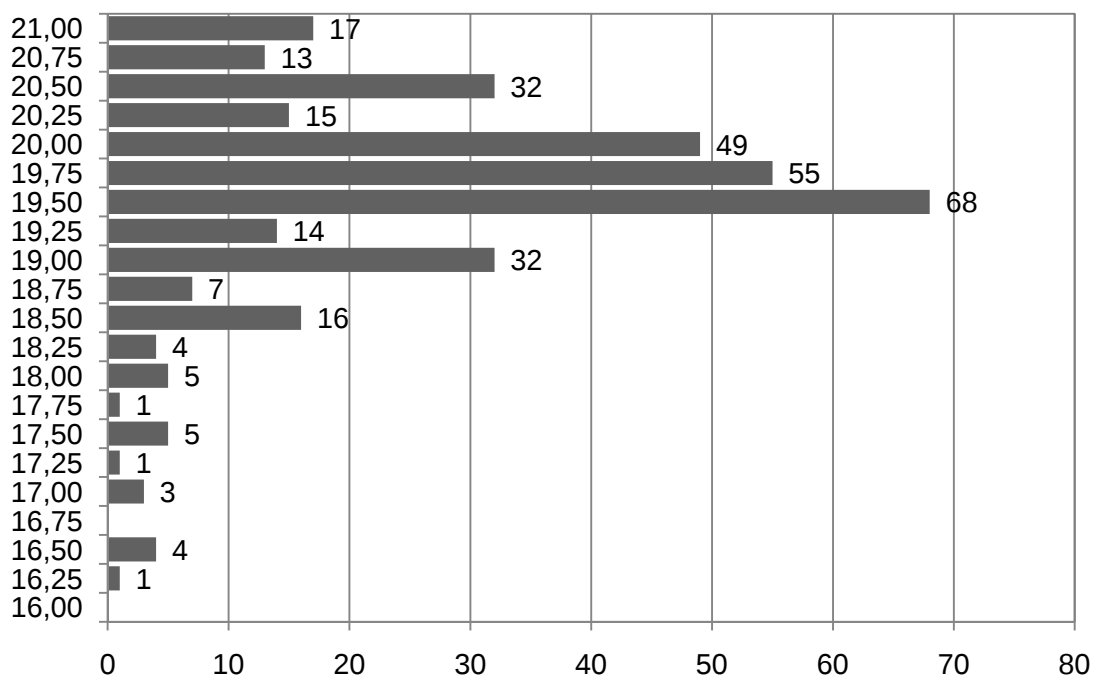
KUVIO 4. Tuloveroprosenttia nostaneiden ja laskeneiden kuntien lukumäärä 1991-2010.



Lähde: Kuntaliitto

Yleisin kunnallisveroprosentti vuonna 2010 kuntien lukumäärällä mitattuna on 19,50 (kuviot 5). Yli puolilla kunnista, 181:llä, on kuitenkin tätä suurempi veroprosentti. Kun vuonna 2006 vain kolme prosenttia kunnista peri kunnallisveroa 20 prosentin tai sitä korkeamman verokannan mukaan (Punakallio 2008), niin vastaava luku vuonna 2010 on jo 37 prosenttia.

KUVIO 5. Kuntien lukumäärät tuloveroprosenttien mukaan vuonna 2010.



Lähde: Kuntaliitto

2.2 YHTEISÖVERO

Kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta on pienennetty mm. yhteisöveropohjan suhdanneherkkyyden vuoksi 90-luvun lopulta alkaen. Vielä 1997 kuntien jako-osuus yhteisöveron tuotosta oli 44,8 prosenttia. Taantumasta johtuvan veropohjan ja –tulojen jyrkän laskun takia kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta nostettiin kuitenkin väliaikaisesti vuosien 2009-2011 osalta kymmenellä prosenttiyksiköllä. Samoin seurakuntien osuus nousi väliaikaisesti 0,8 prosenttiyksikköä.

TAULUKKO 1. Yhteisöveron veronsaajaryhmien jako-osuudet 2000-2010, prosenttia.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Valtio	61,98	63,08	75,08	78,55	78,45	76,17	76,17	76,22	76,22	65,42	65,46
Kunnat	36,39	35,29	23,22	19,75	19,75	22,03	22,03	22,03	22,03	32,03	31,99
Seura-kunnat	1,63	1,63	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,75	1,75	2,55	2,55

Kuntakohtaiset yhteisöverotuotot lasketaan yritystalouden ja metsätalouden tietojen perusteella. Yksittäisille kunnille saadaan näin laskennalliset yritystoimintaerät ja metsäerät. Yritystoimintaerä muodostuu kunnassa toimivien yhteisöjen maksamista yhteisöveroista. Metsäerän perusteena on kunnittaiset bruttokantorahatulot suhteessa metsämaan pinta-alaan.

Vuonna 2008 yhteisövero muodosti keskimäärin noin 7 prosenttia kuntakohtaisista verotuloista. Yhteisövero jakaantuu yksittäisten kuntien välillä kuitenkin epätasaisesti. Esimerkiksi Salossa ja Kaskisissa yhteisöveron osuus kunnan omasta verotulorahoituksesta oli vuonna 2008 lähes 30 prosenttia, kun taas monissa Ahvenanmaan kunnissa se jäi alle prosenttiin.

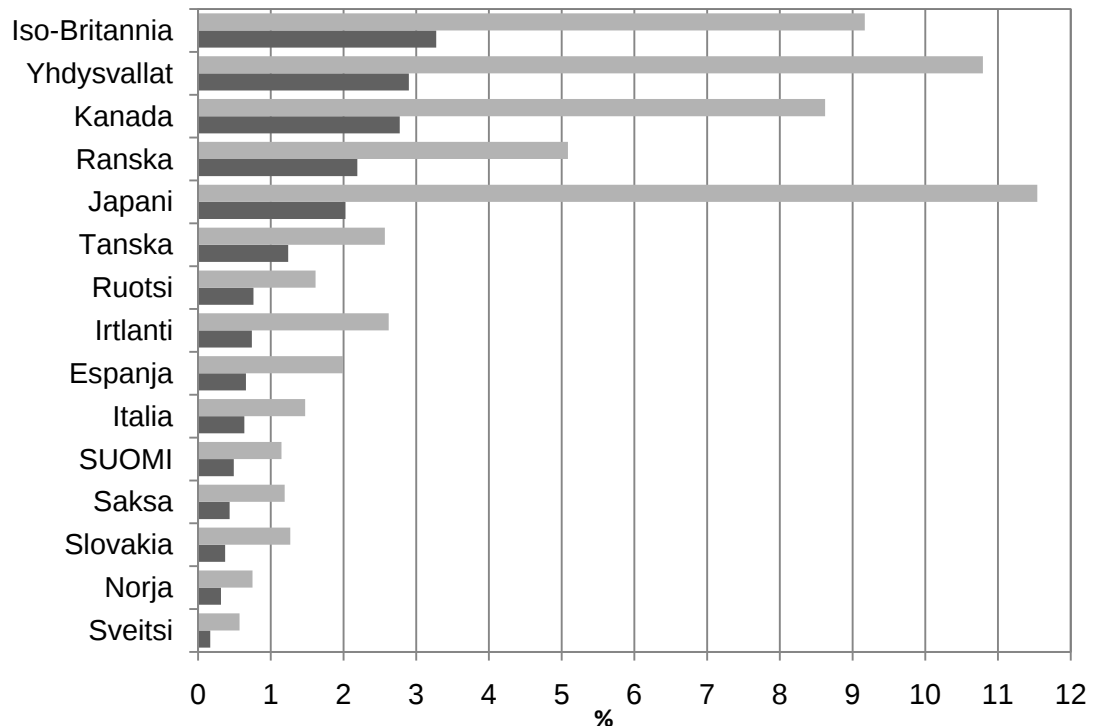
2.3 KIINTEISTÖVERO

Kiinteistövero on kokonaan kunnille menevä vero. Se kerätään vuosittain kiinteistön omistajalta kiinteistön arvon ja kuntakohtaisten kiinteistöveroprosenttien perusteella. Se on kansainvälisesti yleisin käytössä oleva paikallistason vero. Kuntatalouden rahoitusmuodoksi kiinteistövero sopii vakaiden ja ennustettavien tulojen takia. Kun paikallisten julkisten palveluiden tason (mm. koulut, kunnallistekniikka, liikenneinfrastruktuuri) voidaan olettaa jossakin määrin pääomittuvan kiinteistöjen arvoihin, on kiinteistöverolla hyötyjä maksaa -periaatetta toteuttavaa luonnetta. Esimerkiksi korkea infrastruktuurin ja muiden paikallisten julkisten palveluiden taso nostaa kiinteistöjen markkinahintoja alueella, jolloin niistä maksetaan myös enemmän veroa. Etenkin maapohjaan kohdistuvaa veroa on pidetty taloustieteessä hyvänä ja tehokkaana verona.

Suomessa kiinteistöveron määrä on ollut vakaassa kasvussa sen alusta lähtien (kuvio 2). Sen suhteellinen merkitys julkisen talouden rahoituksessa on kuitenkin

kin kansainvälisesti vertaillen Suomessa melko vähäinen, kuten muissakin pohjoismaissa (kuvio 6).

KUVIO 6. Kiinteistöverotulot eräissä maissa vuonna 2008.



Lähde: OECD

■ osuus verotuloista ■ suhteessa kansantuotteeseen

Suomessa kiinteistövero kohdistuu sekä maapohjaan että rakennukseen. Sitä ei kuitenkaan peritä mm. metsistä eikä maatalousmaista. Kunnat voivat määrätä asuinrakennuksille eri veroprosentin kuin maalle, jolle se on rakennettu. Rakennuksen ja maapohjan arvo määritellään erikseen. Viime vuosina kiinteistöverotulot ovat olleet kasvussa etenkin kiinteistöjen arvojen määrittelyn takia. Tonttien verotusarvoja on pyritty päivittämään kauppahintojen kehityksen perusteella.

Rakennuksen verotusarvon perusteena on rakennuksen jälleenhankinta-arvo, vähennettynä vuotuisilla ikäalennuksilla. Jälleenhankinta-arvo määräytyy kuitenkin kaavamaisesti keskimääräisten rakennuskustannusten perusteella, jotka vahvistetaan vuosittain. Samanlaisten rakennusten verotusarvot eri puolilla maata ovatkin samat.

Maapohjan, eli tontin, verotusarvon laskennassa pyritään ottamaan huomioon mm. kiinteistön sijainti, käyttötarkoitus, rakennusoikeus, liikenneyhteydet ja kunnallistekniikka. Alueellisten kauppahintojen perusteella verotusarvo yritetään saada riippuvaiseksi markkinahinnoista. Verotusarvojen tasoksi on asetettu 73,5 prosenttia kullekin vuodelle säädettyjen tonttihintakarttojen ja arviointiohjeiden käyvästä hintatasosta. Tonttihintakartat ja arviointiohjeet tarkistetaan vuosittain. Verotusarvojen nousulla on myös raja-arvot, joita suurempi vuosinousu ei voi olla, jottei veron muutos muodostu kohtuuttoman suureksi.

Kiinteistöveron veropohjan määrittelee siis valtio, kuten myös kunnallisveron tapauksessa. Kunnat saavat päättää kiinteistöveroprosenttinsa sille asetettujen rajojen sisällä. Kiinteistöveroprosenttien ala- ja ylärajoja nostettiin verovuodesta 2010 lähtien. Sekä yleisen- että vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentin alaraja nousi 0,1 prosenttiyksikköä. Vastaavasti ylärajat nousivat 0,35 ja 0,25 prosenttiyksikköä (taulukko 2).

TAULUKKO 2. Kiinteistöveroprosenttien ala- ja ylärajat sekä keskimääräinen prosentti vuonna 2010.

	Alaraja, %	Yläaraja, %	Keskimää- räinen, %
Yleinen	0,6	1,35	0,87
Vakituinen asuin- rakennus	0,32	0,75	0,38
Vapaa-ajan asuin- rakennus	0,6	1,35 ja enintään 0,60 %- yks. korkeampi kuin vak. asuinrak. prosentti	0,97
Rakentamaton rakennuspaikka	1	3	
Voimalaitosten veroprosentti	0,6	2,85	

Maapohjaan ja muihin kuin asuinkäytössä oleviin rakennuksiin sovelletaan yleistä kiinteistöveroprosenttia. Verotusarvoilla painotettu keskimääräinen yleinen kiinteistöveroprosentti nousee 0,13 prosenttiyksikköä vuodesta 2009. Vakituisen asuinrakennuksen keskimääräinen prosentti taas 0,09 yksikköä. Asuntorakentamiseen kaavoitetun rakentamattoman tontin veroprosentti voidaan asettaa suuremmaksi kuin mitä se yleisellä kiinteistöveroprosentilla olisi. Tällä on pyritty ja onnistuttukin vauhdittamaan asumistuotantoa². Helsingin seudun kunnissa on otettu käyttöön erityinen korotettu kiinteistöveroprosentti rakentamattomille asuntotonteille, jonka on oltava vähintään yksi prosenttiyksikköä suurempi kuin yleisen kiinteistöveroprosentin.

Kunta voi asettaa pienemmän veroprosentin yleishyödyllisille yhteisöille. Yleishyödyllinen yhteisö voi tällöin välttyä kiinteistöveron maksamiselta täysin. Voimalaitoksilta kunta taas voi periä kiinteistöveroa suuremmalla prosentilla kuin muilta. Joissakin voimalaitoskunnissa suhteelliset kiinteistöverotulot voivatkin nousta merkittävästi suuremmaksi kuin maassa keskimäärin. Keskimäärin kiinteistöverotulot muodostivat noin viisi prosenttia kuntien verotuloista vuonna 2008, mutta esim. Yli-lissä kiinteistöverolla kerättiin lähes kolmasosa kunnan verotuloista. Myös kiinteistöverotulojen jakautuminen maapohjan ja rakennusten välille vaihtelee paljon kunnittain veropohjista johtuvien erojen vuoksi. Esim. pääkaupunkiseudulla maapohja tuo selkeästi suuremmat verotulot kuin muualla maassa korkeammista tonttien markkinahinnoista ja verotusarvoista johtuen.

² Ks. Lyytikäinen (2009)

Taulukossa 3 on havainnollistettu miten koko maan tasolla kiinteistöverotulot muodostuvat.

TAULUKKO 3. Kiinteistövero ja verotusarvot vuonna 2009 kiinteistötyypin mukaan. Lähde: Verohallitus.

Käyttötarkoitus	Kiinteistövero		Verotusarvo	
	1 000 euroa	Osuus, %	1 000 euroa	Osuus, %
Rakennukset				
Vak. asuinrakennus	279 833	28,4	95 062 530	51,5
Muu kuin vak. asuinrakennus	56 891	5,8	6 397 473	3,5
Yleinen	318 034	32,3	41 840 800	22,7
Yleishyödyllisessä käytössä	4 879	0,5	1 628 121	0,9
Voimalaitosrakennus	32 582	3,3	1 314 773	0,7
Pienvoimalaitos	852	0,1	111 757	0,1
Ydinvoimalaitos	10 742	1,1	429 920	0,2
Rakennukset yht.	703 813	71,6	146 785 376	79,5
Maapohjat				
Yleinen	269 604	27,4	37 172 146	20,1
Yleishyödyllisessä käytössä	1 299	0,1	243 569	0,1
Rakentamaton rakennuspaikka	8 897	0,9	426 578	0,2
Maapohja yht.	279 799	28,4	37 842 294	20,5
Laskennallinen vero/arvo yht.	983 612	100,0	184 627 669	100,0
Maksuunpantu vero yht.	982 126			

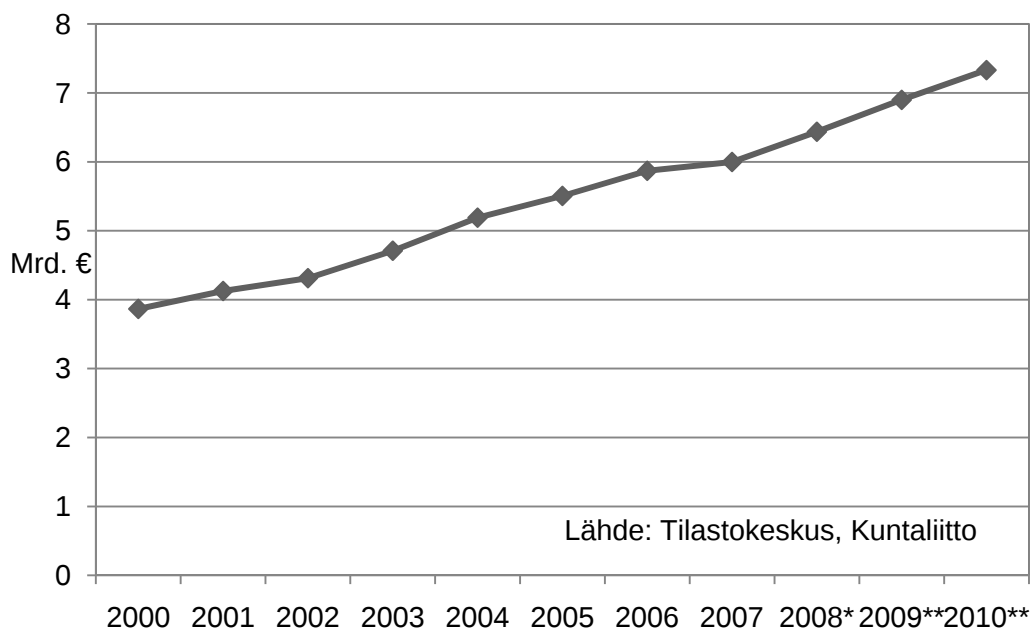
2.4 VALTIONOSUUDET

Palvelujen järjestäminen kuntatasolla vaatii suorien kuntaverojen lisäksi valtion rahoitusta. Valtionosuuksilla pystytään tasaamaan kuntien veropohjien eroista johtuvia aukkoja ja ottamaan huomioon kuntien erilaiset olosuhteet. Niiden suhteellinen osuus kuntien tuloista on ollut pienessä nousussa, ollen vuonna 2010 n. 20 % kuntasektorin tuloista. Osaltaan niiden nousua selittää valtiohallinnon päättämien verovähennysten laajentamisten kompensointi kunnille valtionosuuksien kautta.

Valtionosuusjärjestelmä uudistuu jonkin verran vuodesta 2010 alkaen, kun entiset sosiaali- ja terveydenhuollon, esi- ja perusopetuksen, kirjastojen ja kuntien kulttuuritoimen sekä entinen yleinen valtionosuus yhdistetään ns. yhden putken valtionosuusmalliksi. Käytännössä lopullisiin valtionosuuksien määriin voimaan tuleva yhden putken uudistus ei vielä vaikuta. Kuntakohtaiset valtionosuudet muodostetaan vähentämällä kunnan laskennallisista kustannuksista omarahoitusosuus, joka on asukasta kohti yhtä suuri kaikissa kunnissa. Lopulliseen valtionosuuden määrään vaikuttavat vielä monet mahdolliset kuntakohtaiset lisät ja vähennykset. Yhtenä komponenttina on puhdas verotuloihin perustuva tasa-

us. Kunta voi käyttää yleiskatteelliset valtionosuutensa vapaasti, vaikka niiden laskenta perustuukin tiettyihin ennakoituihin kustannuksiin.

KUVIO 7. Käyttötalouden valtionosuudet 2000-2010 vuoden 2009 hintatasossa



Verotulojen taseaus lasketaan koko maan keskimääräisiin kunnallisiin veroihin perustuen. Näin saatu laskennallinen verotulo kunnissa vuoden 2008 verotietojen perusteella on 3 257 euroa asukasta kohden. Tasausraja on 91,86 prosenttia tästä, eli 2 992 euroa/asukas. Mikäli kunnan veropohja kerrottuna koko maan keskimääräisillä veroprosenteilla, eli laskennallinen verotulo, on pienempi kuin edellä mainittu tasausraja, kunnan tuloja tasataan lisäämällä sen valtionosuuksia täysimääräisesti tasausrajan ja tämän laskennallisen verotulon erotuksen määrällä. Tasausvähennyksen määrä taas on 37 prosenttia tasausrajan ylittävistä kunnan laskennallisista verotuloista.

Vuoden 2010 tasaukset tehdään siis 2008 vuoden tiedoilla. Näin ollen tasauksesta valtionosuuksia saa 265 kuntaa, kun taas 61 kunnassa verotulojen taseus pienentää valtionosuuksia.

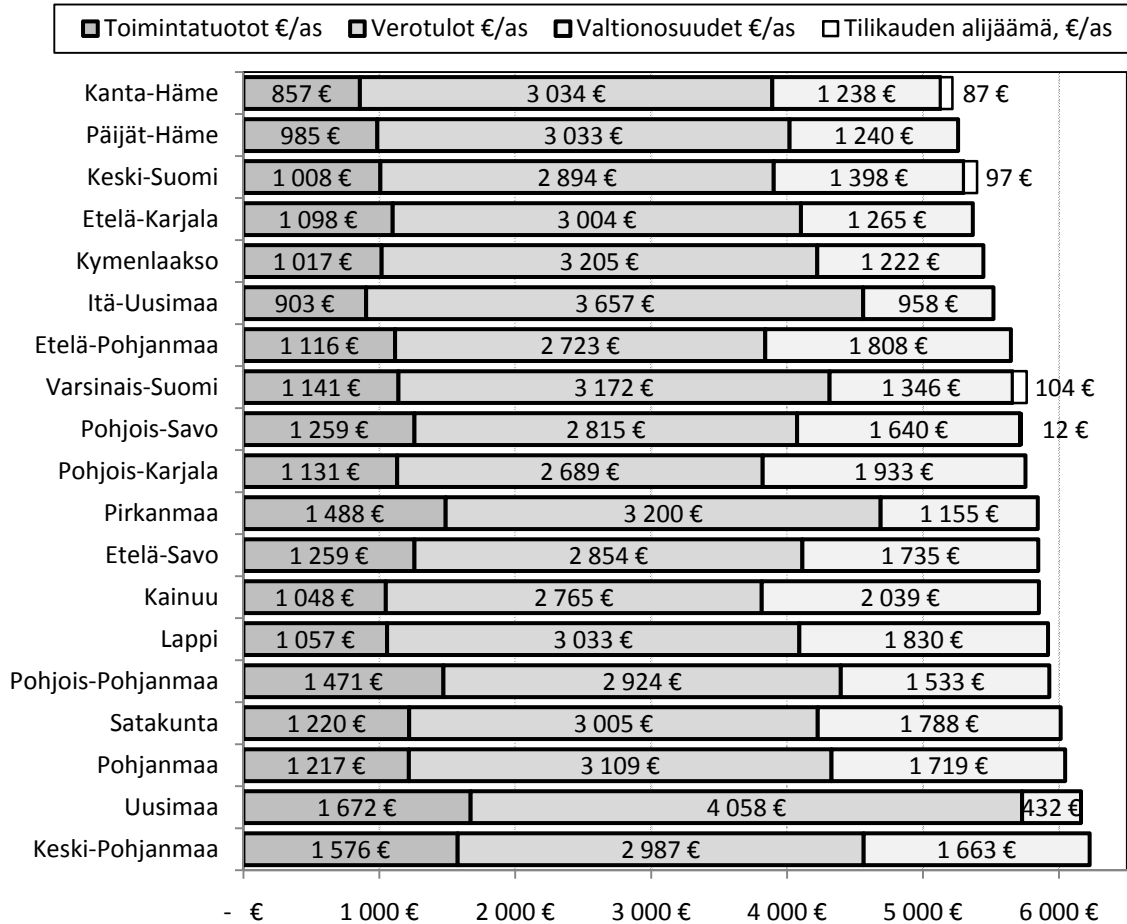
Laskennallisten valtionosuuksien lisäksi valtio antaa kunnille muutakin kuin yleiskatteellista valtionapua, esim. työllistämistukea.

2.5 KUNTIEN EROAVAT TULORAKENTEET MAAKUNNITTAIN

Edellä esiteltiin kuntien rahoitusmuotoja. Koko maan sisällä kuntien rahoitusrakenteen vaihtelee paljonkin. Kuviossa 8 on vertailtu maakunnittain kuntatalouden tuloeria asukasta kohden. Uudellamaalla kunnallisten verojen tuotot ovat selkeästi suuremmat kuin muualla maassa. Pienimmät verotuotot asukasta kohden on Pohjois-Karjalassa, jossa verotuottoa kertyi 1 369 euroa vähemmän asukasta kohden kuin Uudellamaalla. Valtionosuudet tasaavat kuntien tuloja,

sillä juuri Uudellamaalla ne ovat pienimmät. Eniten niitä kertyy Kainuuseen ja Pohjois-Karjalaan.

KUVIO 8. Kuntien keskeiset rahoituslähteet maakunnittain vuonna 2008. Lähde: Tilastokeskus



Tulorahoituksen lisäksi kunnat hankkivat rahoitusta lainamarkkinoilta tasataksien tilikausien jäämiä. Lainakanta asukasta kohden oli vuonna 2008 suurin Keski-Pohjanmaalla. Tarkemmat tilastotiedot maakunnittaisista taloudellisista tunnusluvuista löytyvät liitteestä 1.

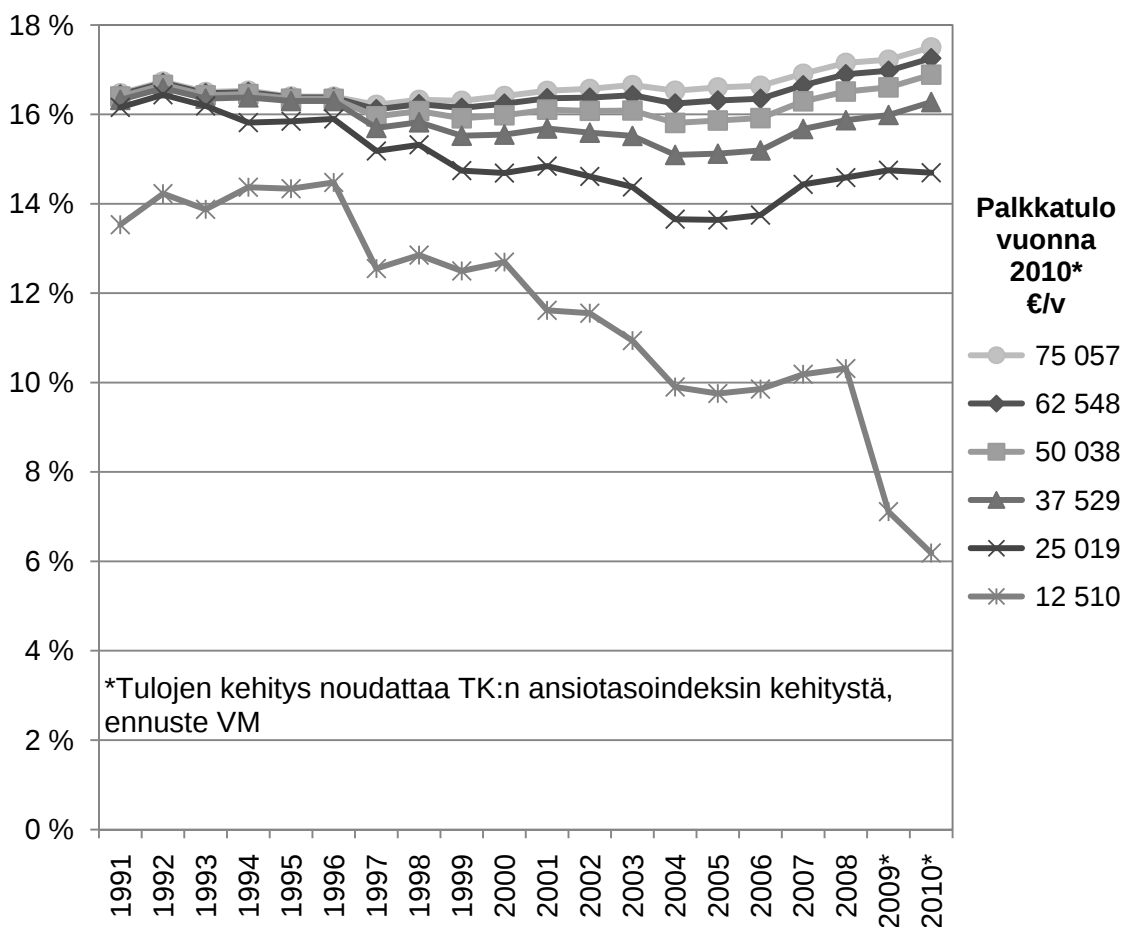
3 PALKANSAAJAN KUNNALLISVEROT VUONNA 2010

Tässä luvussa tarkastellaan ansiotulosta perittävän kunnallisveron luonnetta sekä maakunnittaisia eroja kunnallisverotuksessa palkansaajan esimerkkilaskelmien kautta.

3.1 KUNNALLISVERON PROGRESSIIVISUUS

Kunnallisvero mielletään usein suhteelliseksi veroksi. Kunnathan voivat määrätä vain yhden kunnallisveroprosentin, joka ei vaihtelee tulojen mukaan. Kunnallisverotuksessa myönnettävien vähennysten takia kunnallisveron suhteellinen osuus ansiotuloista ei kuitenkaan pysy samana tulotasosta riippumatta. Eli kunnallisveroa maksetaan progressiivisesti suhteessa ansiotuloihin. Kunnallisveron osuuden suuruus tuloista vaihtelee sen mukaan, mihin vähennyksiin veronmaksaja on oikeutettu. Kunnallisverotuksessa myönnettävä perusvähennys pienentää verotaakkaa pienimmillä tuloilla, oli sitten kyse mistä tahansa ansiotuloista. Palkansaajan kunnallisverotuksen progressioon vaikuttaa erityisesti kunnallisverotuksen ansiotulovähennys sekä työtulovähennys. Eläkkeiden verotuksessa taas kunnallisverotuksen eläketulovähennys pienentää kunnallisverojen suhteellista määrää.

KUVIO 9. Kunnallisveron osuus palkkatulosta eräillä tulotasoilla vuosina 1991-2010 keskimääräisellä kunnallisveroprosentilla laskettuna.



Kuviossa 9 on havainnollistettu palkansaajan efektiivinen kunnallisveroaste kuudella eri tulotasolla 20 vuoden ajalta. Laskuoletuksena on vain viran puolesta myönnettävät vähennykset. Vaikka keskimääräinen kunnallisveroprosentti on noussut 16,62:sta 18,98:aan, ei kunnallisveron osuus palkkatulosta ole noussut ylimmälläkään esimerkkitulotasolla kuin noin prosenttiyksikön. Vähennyksiä on suurennettu, ja niin toisilla tulotasoilla kunnallisveron osuus on pienentynytkin. Vuoden 2009 ansiotuloverotuksessa otettiin käyttöön työtulovähennys entisen valtionverotuksen ansiotulovähennyksen tilalle. Tämä tekninen muutos ja vähennyksen laajentaminen selittävät suurta pudotusta maksettavissa kunnallisveroissa pienillä tulotasoilla. Aiemmin kyseinen vähennys oli tehty tuloverojärjestelmässä muuta kautta. Kuntien tuloja vähennysten laajentaminen ei kuitenkaan pienennä, sillä valtio kompensoi niiden aiheuttamat verotuottomenetykset. Perusvähennyksen ja työtulovähennyksen laajentaminen vuodelle 2010 selittävät alhaisemmillä tulotasoilla tapahtuvaa muutosta, joka ei nosta efektiivisiä veroasteita vaikka keskimääräinen kunnallisveroprosentti ensi vuonna nouseekin neljä kymmenystä. Keskituloisen palkansaajan (tulot 37 529 € vuonna 2010) efektiivinen kunnallisveroprosentti on kuitenkin ollut noususuunnassa keskimääräisen kunnallisveroprosentin ja ansiotason nousun myötä, nousun 1,2 prosenttiyksikköä viimeisen viiden vuoden kuluessa 16,3 prosenttiin ansiotuloista.

3.2 PALKANSAAJAN KUNNALLISVEROT MAAKUNNITTAIN

Missään maakunnassa ei olla viime aikoina säästyty merkittävilä kunnallisveroprosenttien nousuilta. Eniten maakunnan verotettavilla tuloilla painotettu keskimääräinen veroprosentti on viimeisen viiden vuoden aikana noussut Pirkanmaalla ja Kainuussa, vähiten Uudellamaalla (kuvio 10).

Keskituloisen palkansaajan maksamista palkkaveroista suurimman erän muodostaa kunnallisvero. Asuinkunnasta riippuen palkansaajan kunnallisverot voivat vaihdella merkittävästi. Seuraavaksi kunnallisverotuksen alueellisia eroja vertaillaan keskituloisen palkansaajan esimerkkilaskelmien avulla. Vertailussa on Manner-Suomen maakunnat.

Yksittäisen palkansaajan esimerkkilaskelmissa on käytetty vuoden 2010 tuloveroperusteita ja maakuntakohtaisia verotettavilla tuloilla painotettuja keskimääriä kunnallisveroprosentteja. Kirkollisveroprosenttina käytetään koko maan keskimääräistä kirkollisveroprosenttia. Laskelmissa on otettu huomioon vain palkkatulot ja viran puolesta tehtävät vähennykset.

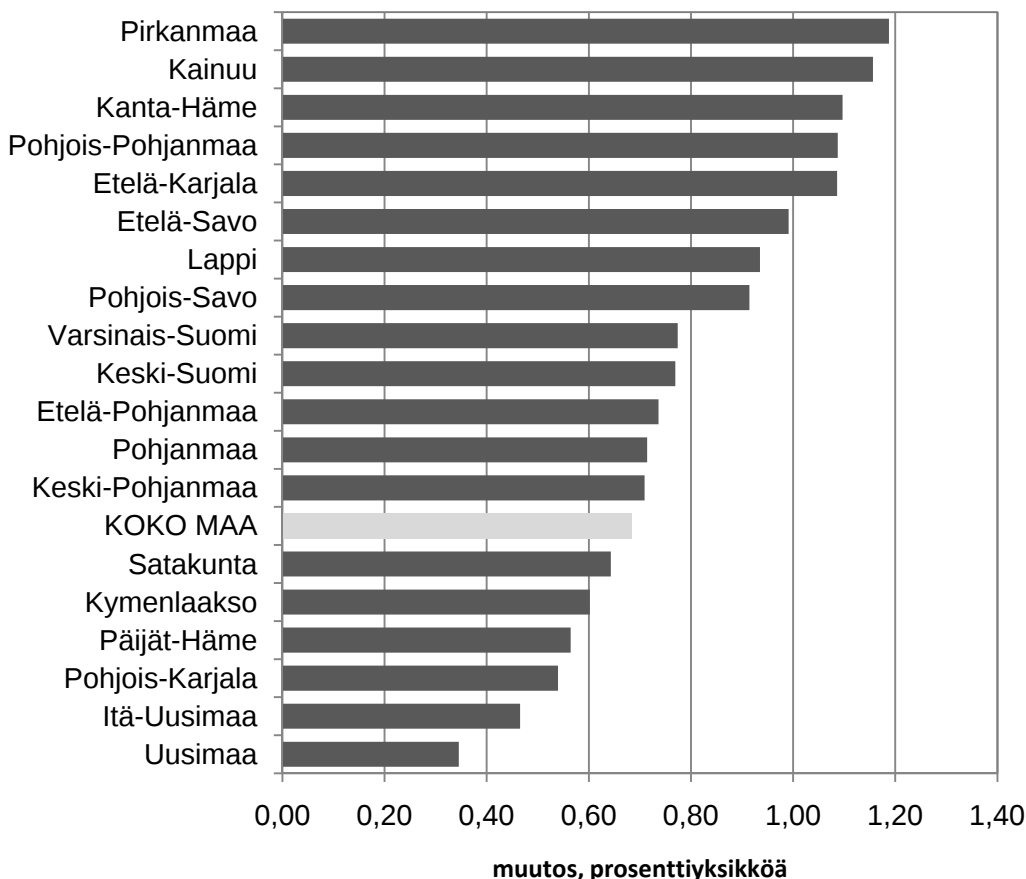
Keskituloiseksi palkansaajaksi oletetaan 3 014 euroa kuukaudessa palkkaa saava henkilö.³ Lomarahoineen vuosituloksi saadaan 37 675 euroa (12,5x kk-palkka). Koko maan keskimääräisellä kunnallisveroprosentilla tästä maksetaan veroja ja palkansaajamaksuja yhteensä 11 269 euroa, eli 29,9 prosenttia.⁴ Valtionveroa summasta on 2 033 euroa, työeläke-, työttömyysvakuutus- ja saira-

³ Tilastokeskuksen ansiotasoindeksin mukaan vuonna 2008 säännöllisen työajan keskiansiot olivat 2 814 €/kk. Vuoden 2010 ennustettu keskiansio on saatu valtiovarainministeriön ennustamista ansiotason muutoksista vuosille 2009 ja 2010, jotka ovat 4 % ja 3 %.

⁴ Alle 53-vuotiaan palkansaajamaksut.

usvakuutusmaksuja taaseen 2 672 euroa, kirkollisveroa 430 euroa ja kunnallisveroa 6 134 euroa. Kunnallisveron osuus keskituloisen palkansaajan maksamista palkkaveroista on täten yli puolet (54 prosenttia). Tämä kunnallisveron suhteellinen osuus onkin kasvanut viime vuosina.⁵

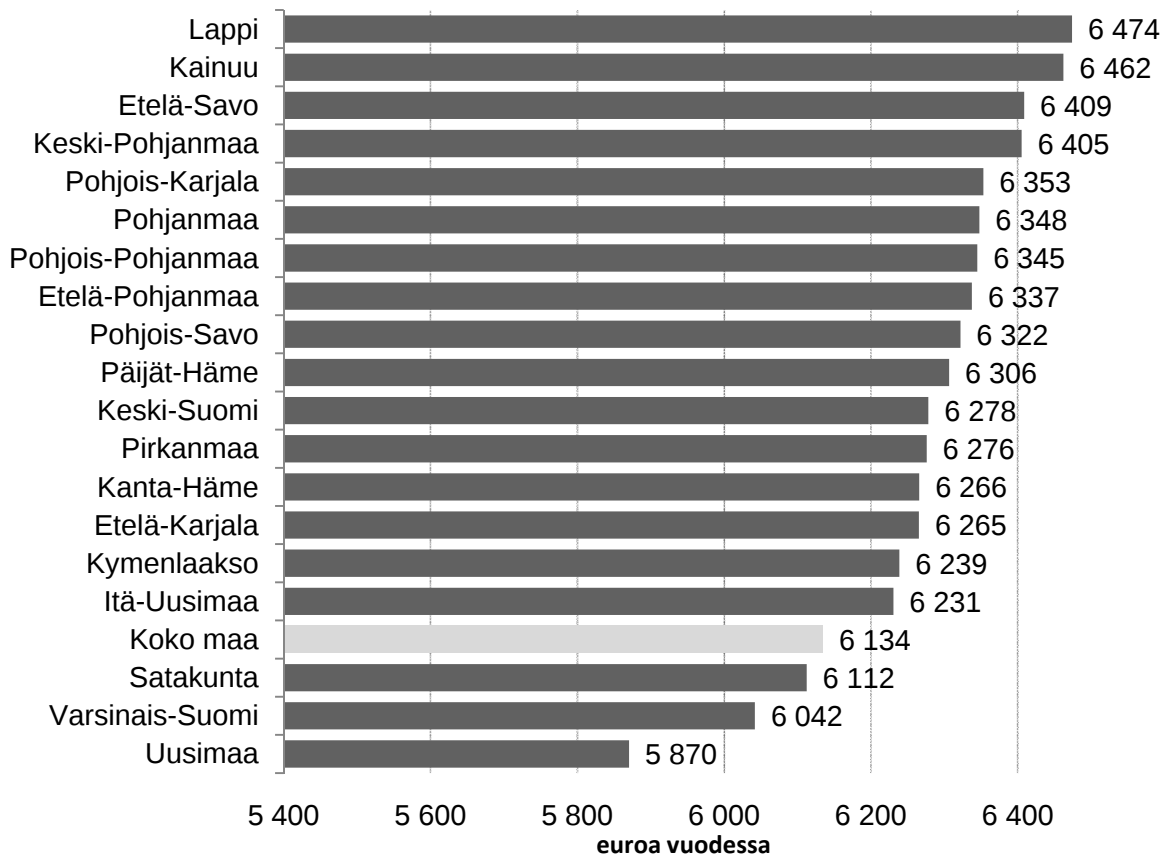
KUVIO 10. Keskimääräisen kunnallisveroprosentin muutos maakunnissa 2005-2010.



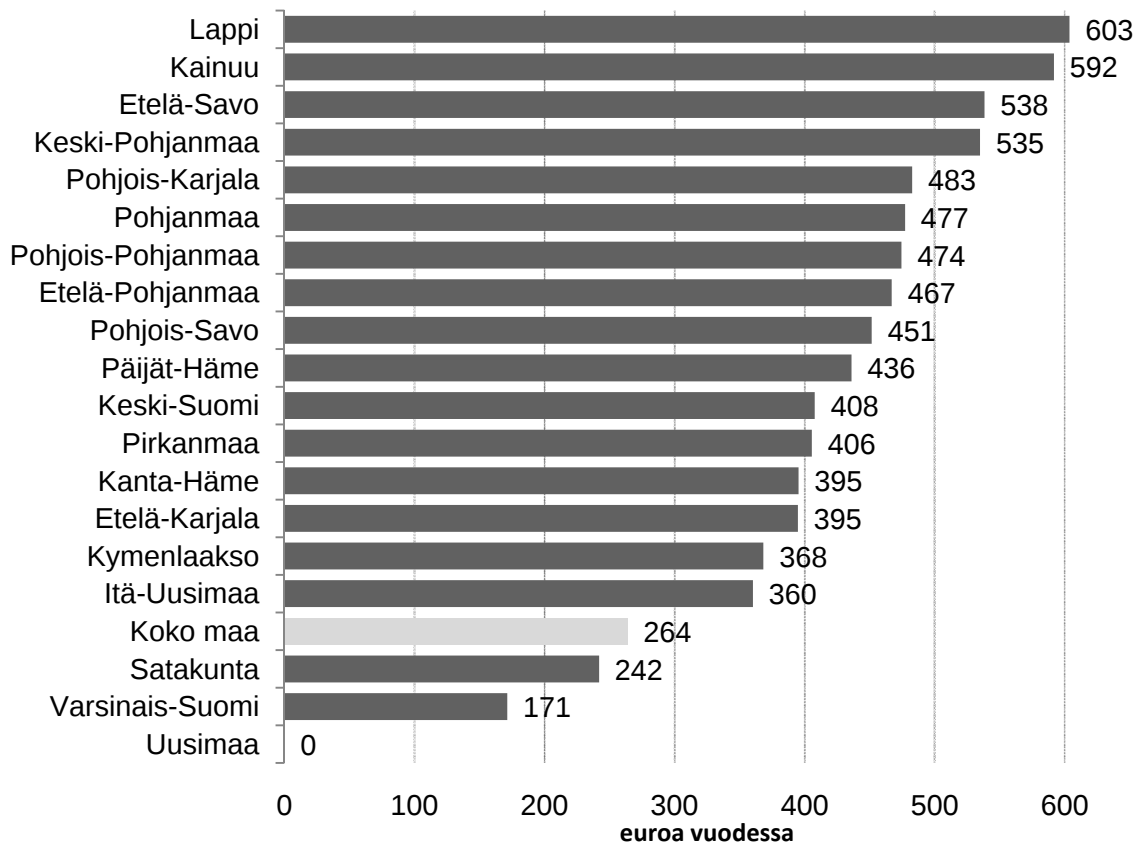
Esimerkipalkansaajan kunnallisverot maakunnittain vuonna 2010 on laskettu kuvioon 11. Maakuntien keskimääräiset kunnallisveroprosentit vaihtelevat Uudenmaan 18,16:n ja Lapin 20,03:n välillä (tarkemmat tiedot löytyvät liitteestä 5). Kunnallisveron määrä vaihtelee tällöin Uudenmaan 5 870 euron ja Lapin 6 474 euron välillä. Ainoastaan Satakunnassa ja Varsinais-Suomessa Uudenmaan lisäksi keskituloinen palkansaaja kohtaa koko Suomen keskiarvoa pienemmän verorasituksen kunnallisverosta. Kuvioon 12 on havainnollistettu maksettavien kunnallisverojen ero kevyimmän verottavaan maakuntaan. Lapissa ja Kainuussa maksetaan n. 600 euroa enemmän veroa näistä samoista tuloista kuin Uudellamaalla.

⁵ Esim. vuonna 2002 kunnallisverojen osuus palkansaajan tuloveroista oli vastaavasti alle 48 prosenttia. (Kaarlela 2002)

KUVIO 11. Keskituloisen palkansaajan kunnallisvero maakunnittain 2010.



KUVIO 12. Keskituloisen palkansaajan kunnallisveron ero maakunnittain Uudenmaan maakuntaan vuonna 2010.



4 PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVÄT VEROT 19 KAUPUNGISSA

Asuinkunta vaikuttaa kunnallisveron lisäksi myös kirkollisveron ja kiinteistöveron tasoon. Tässä luvussa tarkastellaan kaikkien näiden kolmen veron eroja keskituloisista palkansaaajista muodostuvan esimerkkiperheen avulla 19 maakuntakeskuksessa vuonna 2010. Kunnallisten verojen vaikutus esimerkkiperheen ostovoimaan on tarkastelussa seuraavissa kaupungeissa: Helsinki, Hämeenlinna, Joensuu, Jyväskylä, Kajaani, Kokkola, Kotka, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Mikkeli, Oulu, Pori, Porvoo, Rovaniemi, Seinäjoki, Tampere, Turku, Vaasa.

4.1 LASKELMIEN PERUSTEET

Esimerkkitapaukseksi on valittu perhe, jossa vanhemmat saavat kaiken ansiotulonsa palkkatyöstä naisten ja miesten koko maan palkansaaajien keskipalkan mukaan. Tällöin perheen yhteenlaskettu palkkatulo lomarahoineen koko vuodelta 2010 olisi 75 575 euroa⁶. Vertailun tuloksien järjestykseen palkkatason valinnalla ei ole vaikutusta. Palkan verot on laskettu vuoden 2010 veroperusteiden sekä kaupunkikohtaisten kunnallis- ja kirkollisveroprosenttien (ev. lut.) mukaan. Lisäksi eläkevakuutusmaksujen osalta palkansaaajat oletetaan alle 53-vuotiaiksi. Kiinteistöverot on laskettu kuuden perheen rivitalossa kaupungin pientaloalueella asuville. Tontin kiinteistövero määräytyy vuonna 2010 vuoden 2009 sijaintikohtaisten verotusarvojen ja kuntakohtaisten veroprosenttien perusteella. Tontin verotusarvot esimerkkitapauksiin on saatu Verohallituksesta. Rakennuksen verotusarvo kiinteistöverotuksessa on sama eri puolilla maata, kun esimerkkiperheen oletetaan asuvan samanlaisessa talossa. Kuntakohtaiset veroprosentit vakituksille asuinrakennuksille muodostavat eroavuudet rakennuksesta maksettavan kiinteistöveron osalta. Tarkemmat tiedot rakennuksen verotusarvosta ja tonttien verotusarvojen eroista eri kaupungeissa löytyvät liitteessä 8.

Taulukkoon 4 on listattu vertailukaupunkien vuoden 2010 laskelmissa käytetyt veroprosentit ja niiden muutos vuoteen 2009. Taantuma näyttää hankaloittaneen kuntapalveluiden rahoitusta kovalla voimalla, sillä vain kuusi kaupunkia 19:stä jätti kunnallisveroprosenttinsa ennalleen ja jopa neljä kaupunkia korotti veroprosenttiaan kokonaisella prosenttiyksiköllä. Myös yleistä kiinteistöveroprosenttia korotettiin lähes kaikissa tarkastelun kunnissa - vain kolme jätti ennalleen - vaikkei valtion päättämät kiinteistöveroprosenttien alarajojen korotukset pakottaneet siihen missään kyseisistä kaupungeista. Vain neljä kaupunkia pidättäytyi vakituisen asuinrakennuksen veroprosentin nostamisesta. Sen alarajan noston takia kymmenessä kaupungissa olisi jouduttu nostamaan veroprosenttia joka tapauksessa. Asuinrakennusten kiinteistöveroprosentit ovat lähempänä laissa määriteltyjä alarajoja kuin yleiset kiinteistöveroprosentit vertailu-

⁶ Tilastokeskuksen ansiotasoindeksin mukaan naisten säännöllisen työajan keskiansio vuonna 2008 oli 2 530 euroa/kk ja miesten 3 114 euroa/kk. Vuoden 2009 ja 2010 ansiotasokehityksiksi on oletettu valtiovarainministeriön ennustamat 4 % ja 3 %. Tällöin vuonna 2010 palkat olisivat 2 710 e/kk ja 3 336 e/kk. Vuosipalkat lomarahoineen niistä on muodostettu kertomalla ne 12,5:llä.

kaupunkien osalta, kuten myös kaikkien kuntien osalta (liite 3). Vertailun kaupungeista viidellä se on lain määrittämällä alarajalla. Maan ja muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöverotusta kunnat käyttävät suotuisammin rahoituksessaan, ja yleinen kiinteistöveroprosentti on kaikissa vertailun kunnissa selkeästi suurempi kuin lain määrittämä alaraja, 0,6, vaatisi.

TAULUKKO 4. Vertailun kaupunkien veroprosentteja vuonna 2010 kunnallisveroprosentin mukaisessa järjestyksessä.

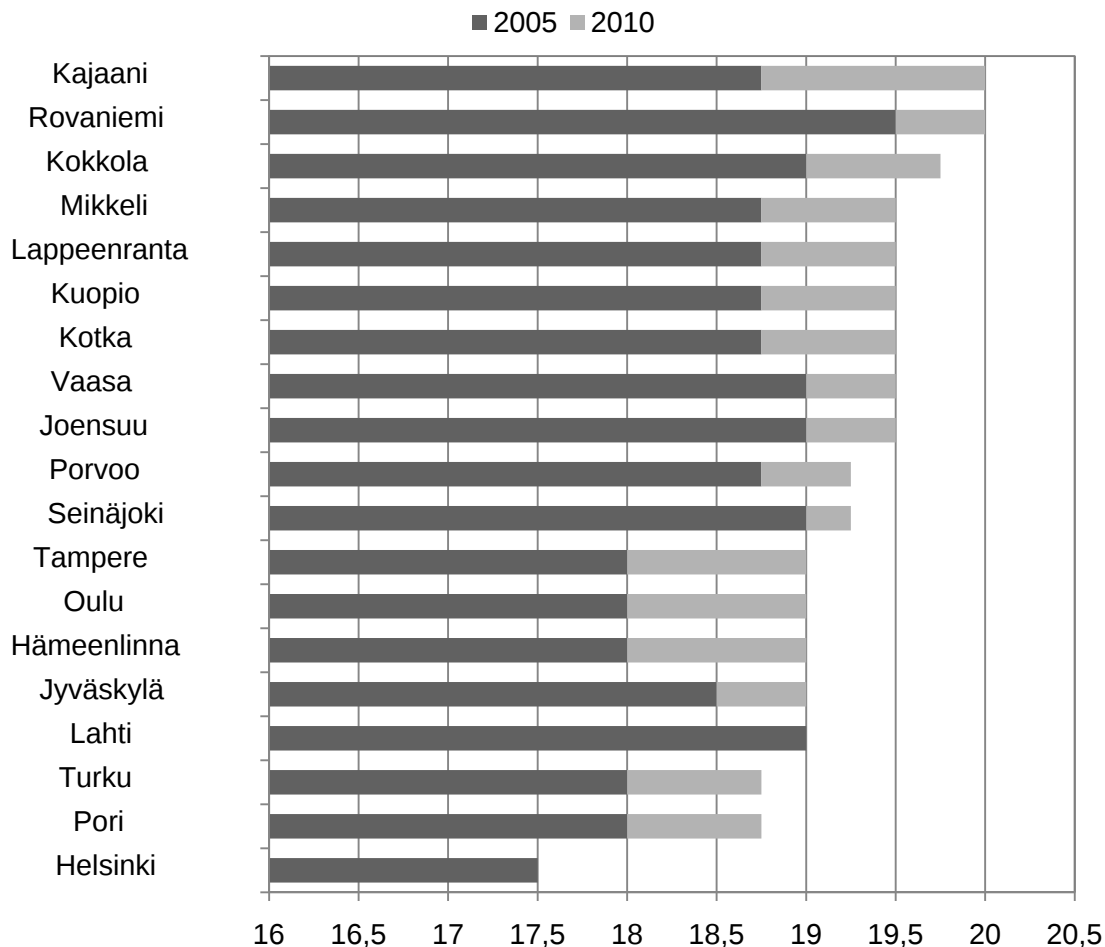
	Kunnallisveroprosentti		Kirkollisveroprosentti		Yleinen kiinteistövero-%		Vakituisen asunnon kiinteistövero-%	
	2010	Muutos %-yks.	2010	Muutos %-yks.	2010	Muutos %-yks.	2010	Muutos %-yks.
Helsinki	17,50	-	1,00	-	0,80	0,10	0,32	0,10
Turku	18,75	0,75	1,00	-	1,00	0,20	0,32	0,04
Pori*	18,75	0,41	1,40	-	0,80	0,18	0,35	0,12
Hämeenlinna	19,00	1,00	1,15	-	0,80	0,06	0,35	0,07
Tampere	19,00	1,00	1,25	-	0,85	0,10	0,40	0,10
Oulu	19,00	1,00	1,25	-	0,70	0,10	0,32	0,10
Jyväskylä	19,00	0,50	1,35	-	1,15	0,15	0,50	0,15
Lahti	19,00	-	1,50	-	1,00	0,20	0,50	0,15
Porvoo	19,25	-	1,45	-	1,10	0,40	0,35	0,10
Seinäjoki	19,25	0,25	1,65	-	1,10	0,10	0,45	0,15
Vaasa	19,50	0,50	1,25	-	1,00	-	0,32	0,07
Lappeenranta*	19,50	0,74	1,35	-	1,00	0,00	0,32	0,10
Mikkeli	19,50	-	1,40	-	1,00	0,10	0,42	-
Kuopio	19,50	0,75	1,40	-	1,00	-	0,43	-
Joensuu	19,50	0,50	1,45	-	1,10	0,20	0,45	0,05
Kotka	19,50	-	1,50	-	1,27	0,27	0,53	0,18
Kokkola	19,75	-	1,50	-	0,90	-	0,35	-
Rovaniemi	20,00	0,50	1,25	-	1,35	0,35	0,40	-
Kajaani	20,00	1,00	1,50	-	1,10	0,20	0,55	0,20

* Kaupungeissa kuntaliitokset 1.1.2010, jolloin muutokseksi laskettu keskimääräinen muutos.

Kireintä kunnallisverotus on Kajaanisissa ja Rovaniemellä, joissa veroprosentti on 20. Edellisestä selvityksestä⁷ vuodelta 2008, järjestys on muuttunut. Sinä vuonna korkein kunnallisveroprosentti oli Kokkolassa (19,75). Helsingissä sen sijaan kunnallisveroprosentti on edelleen selkeästi matalin, ja ero muihin on kasvanut. Kuviossa 13 on esitetty kuinka kunnallisveroprosentit ovat kaupungeissa muuttuneet vuodesta 2005. Kajaanisissa veroprosenttia on nostettu eniten. Ainoastaan Helsinki ja Lahti ovat pidättäytyneet verotasonsa nostosta tällä aikavälillä

⁷ Punakallio (2008)

KUVIO 13. Kunnallisveroprosentti vuonna 2005 ja sen muutos vuoteen 2010.

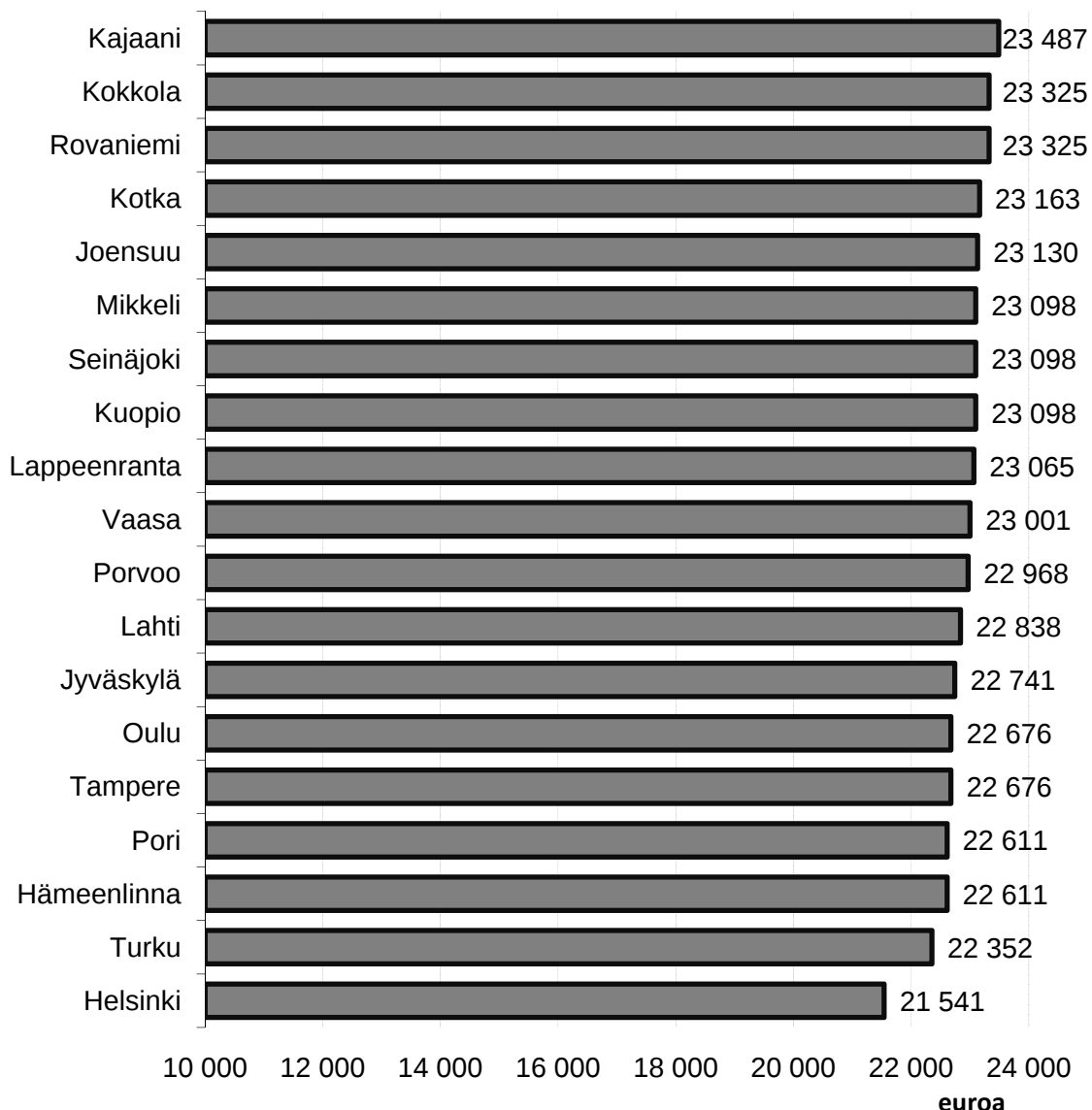


4.2 PALKANSAAJAPERHEEN TULOVEROT 2010

Esimerkkilaskelmien perhe maksaa tuloistaan saman määrän valtionveroa ja sosiaalivakuutusmaksuja asuin- ja kaupunkiveroista riippumatta. 75 575 euron vuosituloilla perhe maksaa valtion tuloveroa 4 179 euroa sekä työeläke-, työttömyys- ja sairausvakuutusmaksuja yhteensä 5 360 euroa vuonna 2010. Näistä muista kuin kunnallisesti määräytyvistä veroista ja veronluonteisista maksuista tulee siis yhteensä maksettavaa 9 539 euroa vuodessa.

Asuinkunta vaikuttaa loppuihin palkasta maksettaviin veroihin merkittävästi, kun tulotaso pysyy samana alueesta toiseen. Vuonna 2010 esimerkkiperheen kunnallisverojen määrä vaihtelee selvityksen kaupungeissa 11 353 euron ja 12 975 euron välillä. Kirkollisverojen määrä taas 649 euron ja 1 070 euron välillä (tarkemmat luvut löytyvät liitteistä 6 ja 7). Kuviosta 14 nähdään, että kirein verotus tarkastelun kaupungeista on Kajaanissa, jossa esimerkkiperheen yhteenlasketut tuloverot ja palkansaajamaksut nousevat 23 487 euroon, eli 31,1 prosenttiin perheen palkkatuloista. Keveintä verotus on Helsingissä, jossa perheen samoista tuloista maksetaan veroja vastaavasti 21 541 euroa (28,5 %). Näin ollen käteen jäävän palkkatulon ero on 1 946 euroa vuodessa. Suurin osa verojen erosta (1 622 euroa) johtuu juuri kunnallisveroprosentista, ja pienempi loppuosa kirkollisveroprosentin erosta.

KUVIO 14. Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot* 19 kaupungissa vuonna 2010, euroa.



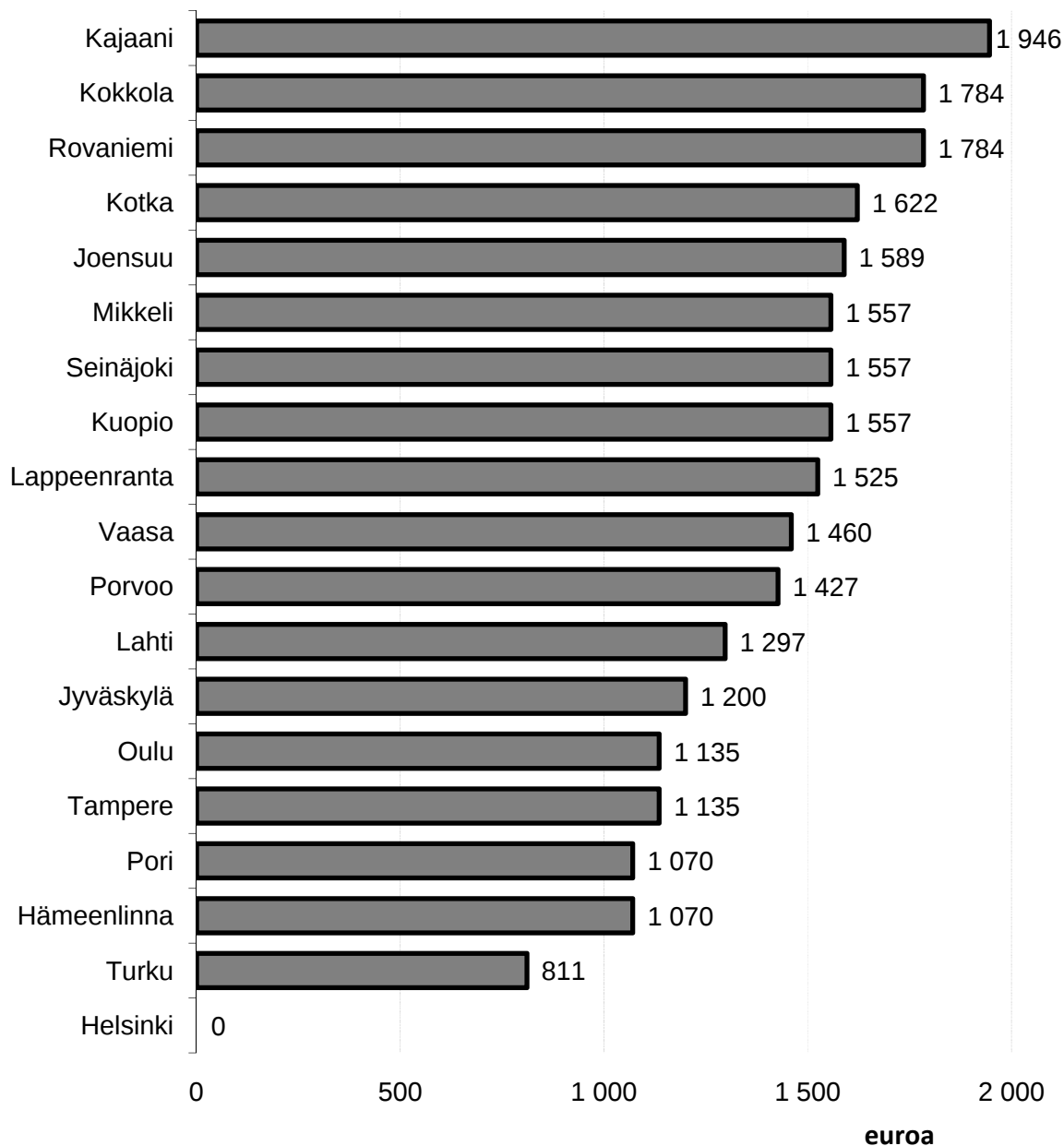
* valtion tulovero ja veronluonteiset maksut, kunnallis- ja kirkollisvero

Kuvioon 15 on havainnollistettu paremmin kaupunkien verojen eroja kevyimmin verottavaan Helsinkiin nähden. Vertailukaupungeista ainoastaan Turun verorasituksen ero Helsinkiin jää alle tuhannen euron. Muiden kaupunkien erot ovat Helsinkiin nähden selvästi kasvaneet viime vuosina. Niiden verorasitus on kiristynyt merkittävästi suhteessa Helsinkiin, jossa kunnallinen tuloverotus on pysynyt ennallaan.

Edelliseen selvitysvuoteen 2008 verrattuna eniten ja vähiten verottavan kaupungin välillä ero tuloverojen osuudesta perheen palkkatuloista on kasvanut 2,4 prosenttiyksiköstä 2,6 prosenttiyksikköön. Suurin siirtymä on kuitenkin tapahtunut siinä, että yhä suurempi osa vertailun kaupungeista on verojen tasossa lähempänä kovinta verottajaa kuin kevyintä.

Suurimman osan verojen eroista selittävät kunnallisveroprosentit, joiden suurimman ja pienimmän välinen ero on 2,5 prosenttiyksikköä. Kirkollisveroprosenttien ero taas on suurimmillaan 0,65 prosenttiyksikköä. Kirkollisvero lasketaan samoista verotettavista tuloista kuin kunnallisvero.

KUVIO 15. Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverojen* ero Helsinkiin kaupungeittain vuonna 2010, euroa.



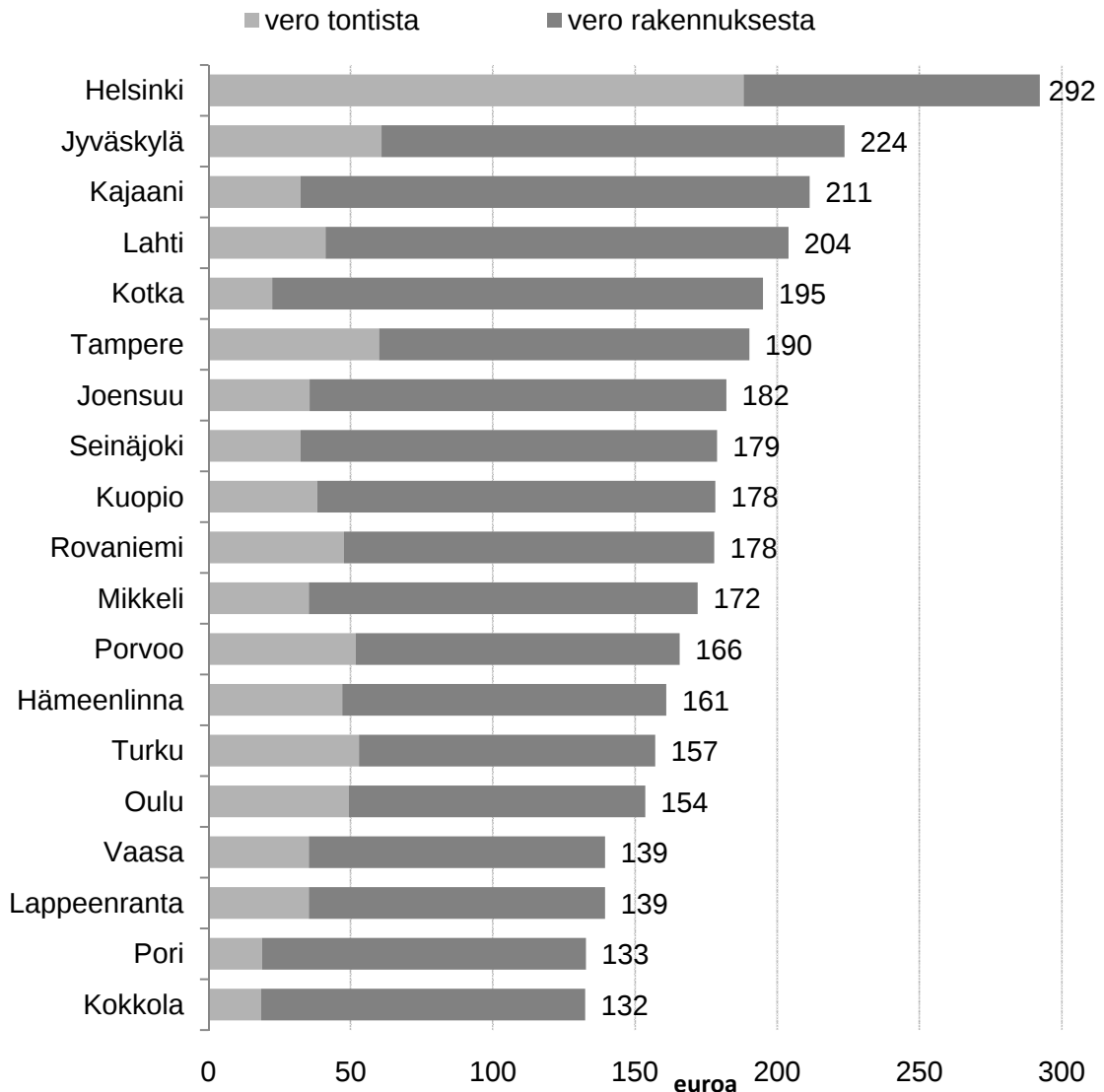
* valtion tulovero ja veronluonteiset maksut, kunnallis- ja kirkollisvero

4.3 PALKANSAAJAPERHEEN KIINTEISTÖVEROT 2010

Palkansaajaperheen kunnittaisiin veromenoihin vaikuttavat myös kiinteistöverot, jotka muuttavat näkökulmaa hieman. Laskelmien esimerkeissä perhe asuu kuuden perheen kaksikerroksisessa rivitalossa kaupungin pientaloalueella. Palkan pienimmän verorasituksen Helsingissä esimerkkiperhe maksaa eniten

kiinteistövero. Vaikka Helsingin kiinteistöveroprosentit ovat vertailujoukon pienimpiä, maksettavat verot nousevat muiden yli tontin selvästi suuremmasta verotusarvosta johtuen. Helsingissä tontin verotusarvo on yli kolme kertaa suurempi kuin seuraavaksi listalla olevissa Tampereella ja Oulussa. Tonttien markkinahinnat erottuvatkin merkittävästi pääkaupunkiseudulla muusta Suomesta.

KUVIO 16. Keskituloisen palkansaajaperheen kiinteistövero 19 kaupungissa vuonna 2010.



Kuviosta 16 nähdään, että Helsingissä vuonna 2010 esimerkkiperheen maksettava kiinteistövero on 160 euroa suurempi kuin pienimmän kiinteistöveron kokkolalaisessa perheessä. Maksettava kiinteistövero nousi edellisvuodesta Helsingissä 23 prosenttia 292 euroon. Nousu johtui kiinteistöveroprosenttien muutoksista. Tonttien verotusarvot eivät muuttuneet missään esimerkkikaupungissa, kun oletuksena on, että ne ovat olleet jo aikaisemmin kiinteistöverotusta koskevassa tavoitearvossaan. Myöskään rakennuksen verotusarvo ei muuttunut muuta kuin ikäalennuksen perusteella marginaalisesti, ja samanlaisen rakennuksen verotusarvohan on sama joka kunnassa. Esimerkkitapauksissa kiinteistöverot nousivat edellisestä vuodesta kuitenkin kaikissa muissa tarkastelun kaupungeissa paitsi Kuopiossa ja Kokkolassa, joissa sekä vakituisen asuinra-

kennuksen että yleinen kiinteistöveroprosentti pysyivät edellisvuoden tasolla. Vuoden 2010 muutokset johtuivat siis lähes yksinomaan kiinteistöveroprosenttien korotuksista. Edellisen selvityksen julkaisuvuonna 2008 (Punakallio) maksettavat kiinteistöverot nousivat kaikkialla, vaikkeivät kiinteistöveroprosentit silloin muuttuneet lainkaan. Verotusarvojen muutoksilla ja laskentaperusteilla on myös merkittävä vaikutus kiinteistöveron määrään.

Merkillepantavaa on myös se, että lukuun ottamatta Helsinkiä, kaikissa kaupungeissa rakennukseen kohdistuvaa kiinteistöveroa maksetaan selkeästi enemmän kuin maahan kohdistuvaa, vaikka asuinrakennuksiin kohdistuva kiinteistöveroprosentti on pienempi kuin tonttiin kohdistuva yleinen kiinteistöveroprosentti. Tarkemmat luvut mm. verotusarvoista liitteessä 8.

4.4 PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVÄT VEROT YHTEENSÄ

Tässä luvussa kootaan yhteen edelliset laskelmat esimerkkiperheen kunnittaisista veroista tarkastelukaupungeissa vuonna 2010. Helsingissä perheen verot pysyvät pienimpinä huolimatta kiinteistöveron suurimmasta määrästä. Kiinteistövero muodostaakin suhteellisesti vain pienen osan palkansaaajaperheen kuntakohtaisesta verotaakasta. Palkasta maksettavaa kunnallisveroa kertyy maksettavaksi selkeästi suurin erä, ja näin ollen erot kunnallisveroprosenteissa selittävät pääosin kaupunkien välisiä veroeroja ja järjestystä.

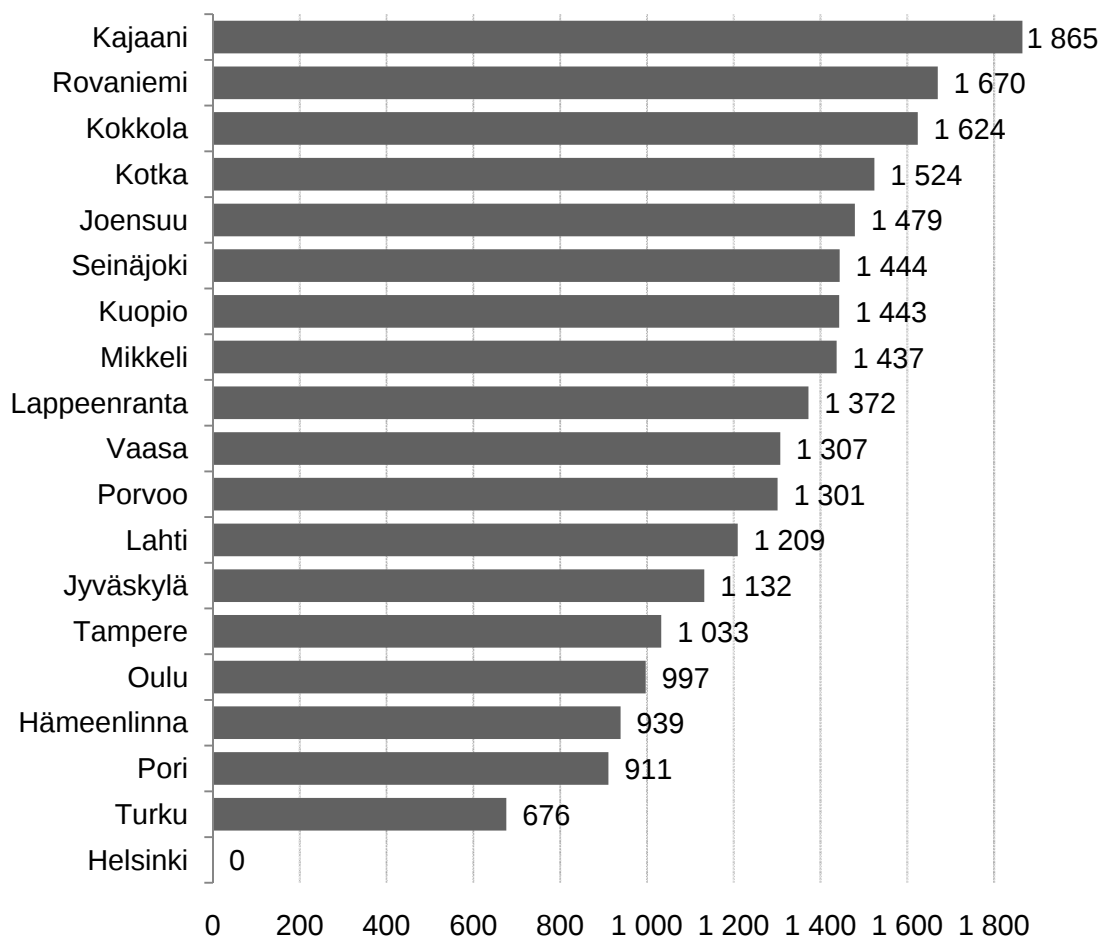
TAULUKKO 5. Yhteenvedo esimerkkiperheen kunnittain määräytyvistä veroista vuonna 2010.

Kaupunki	Kunnallis- vero, €	Kirkollis- vero, €	Kiinteistö- vero, €	Kunnittaiset verot yhteensä, €
Helsinki	11 353	649	292	12 294
Turku	12 164	649	157	12 970
Pori	12 164	908	133	13 205
Hämeenlinna	12 326	746	161	13 233
Oulu	12 326	811	154	13 291
Tampere	12 326	811	190	13 327
Jyväskylä	12 326	876	224	13 426
Lahti	12 326	973	204	13 503
Porvoo	12 488	941	166	13 595
Vaasa	12 650	811	139	13 601
Lappeenranta	12 650	876	139	13 666
Mikkeli	12 650	908	172	13 731
Kuopio	12 650	908	178	13 737
Seinäjoki	12 488	1 070	179	13 738
Joensuu	12 650	941	182	13 773
Kotka	12 650	973	195	13 818
Kokkola	12 813	973	132	13 918
Rovaniemi	12 975	811	178	13 964
Kajaani	12 975	973	211	14 159

Vertailukaupungeista kirein verottaja on Kajaani. Vuoden 2008 vertailussa se oli Kokkola, joka on nyt kolmanneksi kirein. Kajaani taas oli silloin keskikastia vertailukaupunkien joukossa. Kajaanissa veroprosenttia nostettiin 19:stä 20:een vuodelle 2010.

Esimerkkiperheen samoista tuloista ja samanlaisesta kiinteistöistä maksettavien verojen ero halvimman, eli Helsingin, ja muiden kaupunkien välillä, on havainnollistettu kuviossa 17. Kajaanissa tässä tilanteessa maksetaan 1 865 euroa enemmän veroa kuin Helsingissä. Rovaniemi, Kokkola ja Kotka verottavat myös yli 1 500 euroa enemmän kuin pääkaupunki. Turku on edellisen vertailun tapaan veroiltaan toiseksi halvin kaupunki. Mutta sielläkin verotus on selkeästi kiristynyt suhteessa Helsinkiin. Muita suhteellisesti pienemmän verorasituksen kaupunkeja ovat Pori, Hämeenlinna ja Oulu. Kuviosta 18 näkyy vielä kunnittaisen verojen rakenne esimerkkipalkansaajaperheen maksurasituksen kannalta. Kuntatalouden verorahoitus kohdistuu palkansaajien osalta pääasiassa työhön. Kunnalle menevistä veroista (ei siis kirkollisveroa mukana) esimerkkitapauksen osalta 97,5 % on kunnallisveroa ja 2,5 % kiinteistöveroa Helsingissäkin, missä kiinteistöveron suhteellinen osuus on suurin vertailukaupungeista.

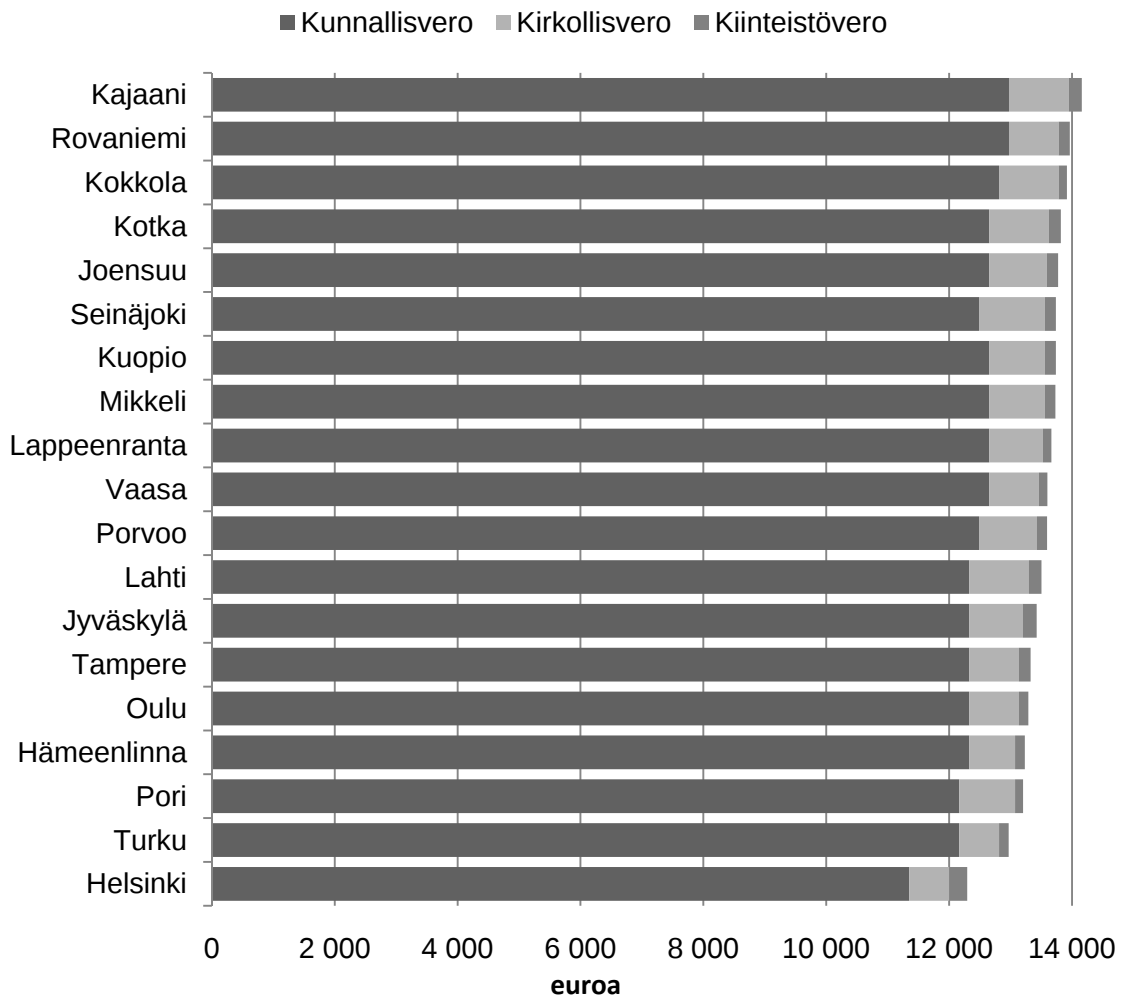
KUVIO 17. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnittain määräytyvien verojen* ero Helsinkiin vuonna 2010.



*kunnallis-, kirkollis- ja kiinteistövero

euroa

KUVIO 18. Keskituloisen Palkansaajaperheen kunnittain määräytyvä verot yhteensä vuonna 2010.



5 LOPUKSI

Kuntasektorin rooli julkispalveluiden järjestäjänä on laaja. Muiden pohjoismaiden tapaan kunnat keräävät Suomessa veroa pääasiassa kuntalaisten tuloista. Kiinteistövero ja osuus yhteisöveron tuotosta tuovat kunnallisveroon nähden selkeästi pienemmän tulovirran kunnille. Verorahoitusta ovat välillisesti myös valtionosuudet, mutta niiden aiheuttamaan verotaakkaan kunnat eivät voi suoraan vaikuttaa.

Veroprosentit ovat olleet kunnissa nousussa jo pitkään. Keskimääräinen kunnallisveroprosentti nousee 0,39 prosenttiyksikköä vuonna 2010, mikä on jopa hieman enemmän kuin 90-luvun lamavuosina. Tämänvuotista suurempi vuosinousu nähtiin viimeksi 1970-luvulla.

Erot kuntien verotuksen välillä ovat huomattavat. Tämä aikaansaa sen, että keskituloisen esimerkkiperheen maksamien kunnittaisten verojen ero voi nousta jopa lähelle 2 000 euroa vuodessa.

Kuntasektorin toimintamenot ovat 2000-luvulla kasvaneet noin viiden prosentin vuosivauhtia. Vuonna 2008 ne kasvoivat peräti kahdeksan prosenttia. On selvää, että tällaiset kasvuluvut ovat aiheuttaneet haasteita kuntien rahoitukselle kun taantuma on iskenyt. Nyt tapahtuvat kunnallisveroprosenttien korotukset eivät kuitenkaan tuo kestäväää ratkaisua kuntatalouden tasapainokysymyksiin. Myös tulevaa menojen kasvua on pystyttävä hillitsemään tehokkaasti.

Käynnissä on hankkeita ja selvityksiä, jotka pyrkivät kuntien parempaan tuottavuuteen. Tuottavuuden parantumista tarvitaan, jottei kunnallisten julkispalveluiden hinta nouse veronmaksajille kohtuuttoman suureksi.

LÄHTEITÄ

Kaarlela, Päivi (2002): Kuntien verot Suomen maakunnissa 2002. Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2002. Verotietoa 32. Veronmaksajain Keskusliitto.

Lyytikäinen, Teemu (2009): Three-rate property taxation and housing construction. *Journal of Urban Economics*. 65(3), 305-313.

Punakallio, Minna (2008): Kuntien verot Suomen maakunnissa 2008. Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2008. Verotietoa 52. Veronmaksajain Keskusliitto.

Kuntien talouden tunnuslukuja vuodelta 2008 maakunnittain

Lähde: Tilastokeskus, Kuntaliitto

Maakunta	Kuntien lkm	Asukas- luku 31.12. 2008	Tulo- vero- % 2008	Toi- minta- tuotot €/as.	Toi- minta- kulut €/as.	Toim.- tuotot/ -kulut, % 2008	Toi- minta- kate €/as.	Vero- tulot €/as.	Valtion- osuu- det €/as.	Vuosi- kate €/as.	Poistot ja arvon- alentu- miset €/as.	Tili- kauden tulos €/as.	Invest. oma- hankinta menot €/as.	Laina- kanta €/as.	Kon- sernin laina- kanta €/as.	Raha- varat €/as.	Rahoi- tus- varall. €/as.	Oma- varai- suus- % 2008	Kertynyt yli-/ alijäämä €/as.
Uusimaa	24	1 405 974	17,91	1 672	5 750	29,9	-3 917	4 058	432	564	393	209	879	1 472	4 542	1 051	-1 015	73	1 825
Varsinais-Suomi	53	461 177	18,23	1 141	5 516	21,0	-4 290	3 172	1 346	169	273	-104	494	1 637	3 919	510	-1 526	60	577
Satakunta	25	227 652	18,48	1 220	5 653	21,7	-4 391	3 005	1 788	417	264	164	472	1 109	2 432	482	-934	70	555
Kanta-Häme	16	173 041	18,73	857	4 960	17,3	-4 096	3 034	1 238	99	210	-87	558	1 945	3 660	612	-1 630	61	242
Pirkanmaa	28	480 705	18,58	1 488	5 651	27,6	-3 895	3 200	1 155	442	323	426	749	1 226	2 786	437	-1 129	70	1 541
Päijät-Häme	12	200 847	19,05	985	4 993	19,7	-4 004	3 033	1 240	353	229	195	452	2 058	3 351	774	-1 615	60	497
Kymenlaakso	12	182 754	19,20	1 017	5 245	19,5	-4 199	3 205	1 222	188	223	1	512	2 218	4 836	277	-2 220	59	55
Etelä-Karjala	12	134 448	18,55	1 098	5 338	21,2	-4 068	3 004	1 265	226	223	138	501	1 723	4 076	358	-1 711	58	732
Etelä-Savo	18	156 632	19,50	1 259	5 609	22,6	-4 309	2 854	1 735	264	191	78	407	2 023	4 755	145	-2 286	54	-137
Pohjois-Savo	23	248 423	18,91	1 259	5 438	23,2	-4 174	2 815	1 640	292	296	-12	557	1 487	3 948	368	-1 574	63	101
Pohjois-Karjala	16	166 129	19,25	1 131	5 530	20,6	-4 370	2 689	1 933	243	234	8	408	1 193	3 358	745	-870	63	216
Keski-Suomi	27	271 747	18,94	1 008	5 126	19,7	-4 110	2 894	1 398	179	299	-97	449	1 884	4 733	514	-1 871	59	543
Etelä-Pohjanmaa	26	193 511	19,31	1 116	5 409	20,7	-4 282	2 723	1 808	260	217	43	421	1 580	3 658	541	-1 416	62	530
Pohjanmaa	17	175 985	19,15	1 217	5 754	21,4	-4 482	3 109	1 719	372	247	124	516	1 401	2 936	451	-1 453	62	505
Keski-Pohjanmaa	12	71 029	19,73	1 576	5 726	27,7	-4 118	2 987	1 663	437	269	165	521	2 545	4 433	237	-2 825	49	338
Pohjois-Pohjanmaa	38	386 144	18,89	1 471	5 597	26,6	-4 066	2 924	1 533	323	281	42	703	1 935	3 566	728	-1 561	64	1 337
Kainuu	9	83 160	19,20	1 048	5 611	18,7	-4 563	2 765	2 039	222	246	16	425	1 538	3 516	504	-1 210	64	-199
Lappi	21	183 963	19,83	1 057	5 546	19,1	-4 484	3 033	1 830	367	223	157	379	1 972	4 259	316	-2 052	54	3
Itä-Uusimaa	10	95 537	18,87	903	5 215	17,3	-4 306	3 657	958	272	263	24	708	2 195	3 649	361	-2 266	51	807
Ahvenanmaa	16	27 456	16,78	1 300	4 978	26,1	-3 678	3 067	1 371	681	320	360	443	1 978	4 001	851	-1 414	66	2 157
Yhteensä	415	5 326 314	18,54	1 321	5 531	24,3	-4 118	3 291	1 206	363	296	116	627	1 631	3 913	640	-1 426	66	937

Kuntien lukumäärät tuloveroprosenttien mukaan lajiteltuna vuosina 2004-2010

Tulovero- prosentit	Lukumäärä 2004	Lukumäärä 2005	Lukumäärä 2006	Lukumäärä 2007	Lukumäärä 2008	Lukumäärä 2009	Lukumäärä 2010
16,00	3	3	2	2	2		
16,25	1	1	0	0	0		1
16,50	2	2	2	2	3	7	4
16,75	1	0	0	0	1		
17,00	14	7	8	9	6	4	3
17,25	1	1	0	0	0		1
17,50	25	19	11	8	10	6	5
17,75	15	6	7	6	4	2	1
18,00	61	46	33	30	19	14	5
18,25	14	14	7	6	4	5	4
18,50	98	83	62	41	34	23	16
18,75	60	49	41	31	20	15	7
19,00	109	128	130	113	101	69	32
19,25	11	12	19	27	20	22	14
19,50	25	50	70	73	88	74	68
19,75	2	6	26	33	51	40	55
20,00	2	4	10	18	25	32	49
20,25	0	0	2	4	4	9	15
20,50	0	0	0	9	13	18	32
20,75	0	0	0	2	4	6	13
21,00	0	1	1	2	6	2	17
yht.	444	432	431	416	415	348	342

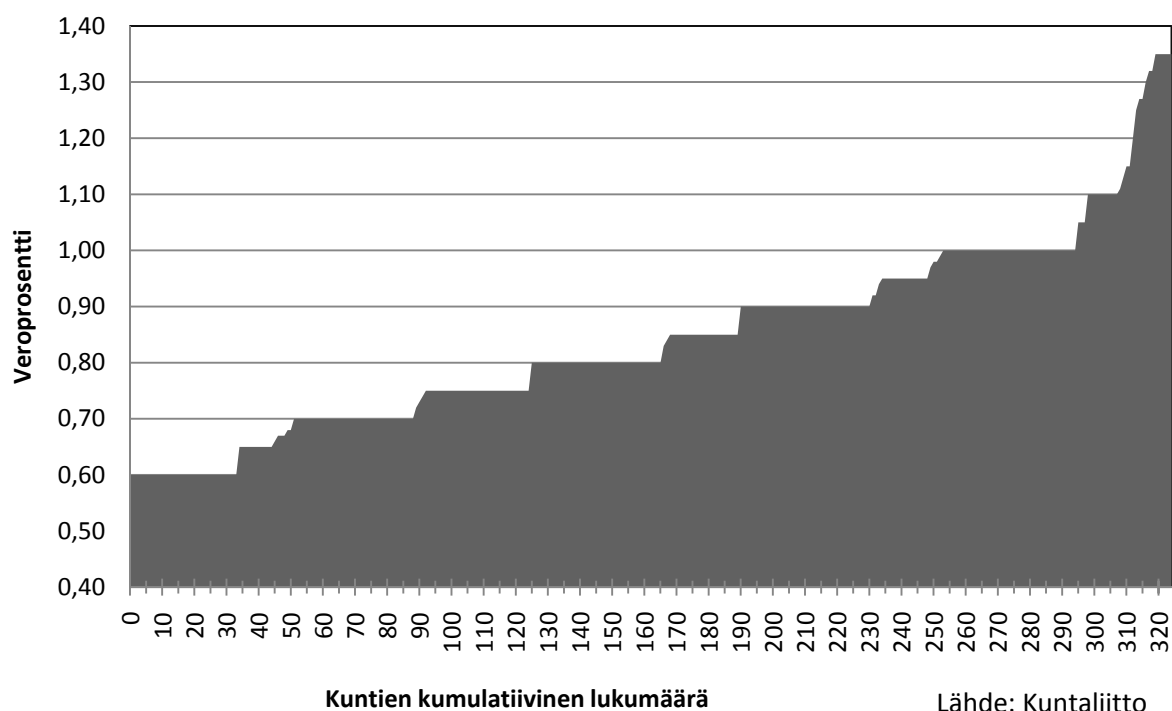
Lähde: Kuntaliitto

Kuntien tuloveroprosentit vuonna 2010 kuntakoon mukaan

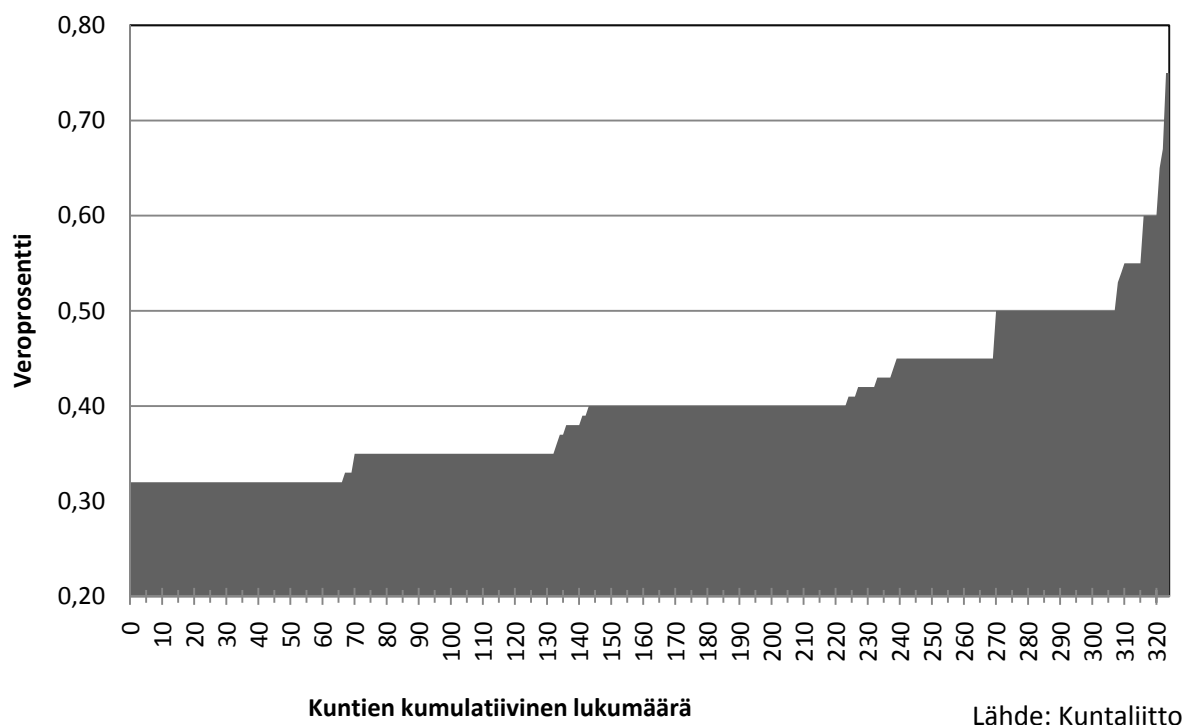
Kunnan koko	Kuntien lkm	Tulo- vero- % keskim. 2010	Kuntien lukumäärät vuoden 2010 tuloveroprosentin mukaan					
			16,25- 17,5	17,75- 18,25	18,50- 19	19,25- 19,75	20,00- 20,5	20,75- 21
Alle 2000 as.	47	19,35	7	1	9	12	17	1
2000-6000 as.	129	19,75	1	4	16	49	44	15
6001-10000 as.	64	19,59	2		10	29	15	8
10001-20000 as.	47	19,51	2	1	5	26	11	2
20001-40000 as.	32	19,43	1	2	6	11	8	4
40001-100000 as.	15	19,26		1	3	10	1	
Yli 100000 as.	8	18,23	1	1	6			
Yhteensä	342	18,98	14	10	55	137	96	30

Lähde: Kuntaliitto, ennakkotieto

Yleiset kiinteistöveroprosentit suuruusjärjestyksessä kunnittain 2010 (pl. Ahvenanmaa)



Vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentit suuruusjärjestyksessä kunnittain 2010 (pl. Ahvenanmaa)



Kuntien tulo- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2010

Lähde:Kuntaliitto, ennakkotiedot

Kunta	Tulovero- prosentti	Yleinen kiinteistö- vero- prosentti	Vakituisen asuinrak. kiinteistö- vero- %	Vapaa-ajan asunnon kiinteistö- vero-%
Koko maa keskimäärin	18,98	0,87	0,38	0,97
Uusimaa keskimäärin	18,16	0,80	0,34	1,07
Espoo	17,75	0,60	0,32	0,70
Hanko	20,75	1,05	0,40	1,05
Helsinki	17,50	0,80	0,32	0,80
Hyvinkää	19,25	0,85	0,32	0,85
Inkoo	20,75	0,75	0,40	1,00
Järvenpää	19,00	1,32	0,41	0,91
Karjalohja	19,75	0,75	0,35	0,95
Karkkila	20,25	1,10	0,55	1,15
Kauniainen	16,50	0,60	0,32	0,60
Kerava	18,75	1,32	0,41	0,91
Kirkkonummi	19,00	0,67	0,32	0,92
Lohja	19,50	0,80	0,38	0,98
Mäntsälä	19,75	0,85	0,45	0,95
Nummi-Pusula	20,50	1,35	0,75	1,35
Nurmijärvi	18,75	0,75	0,35	0,85
Pornainen	19,50	1,00	0,50	1,00
Raasepori	21,00	1,35	0,32	1,35
Siuntio	20,50	1,20	0,50	0,95
Tuusula	18,25	0,65	0,32	0,65
Vantaa	19,00	1,00	0,32	1,00
Vihti	19,25	0,95	0,60	1,00
Itä-Uusimaa keskimäärin	19,27	1,02	0,39	0,97
Askola	18,75	0,70	0,42	0,82
Lapinjärvi	19,00	0,60	0,35	0,85
Loviisa	19,50	0,90	0,35	0,95
Myrskylä	20,00	0,70	0,40	1,00
Porvoo	19,25	1,10	0,35	0,95
Pukkila	19,50	1,00	0,50	1,10
Sipoo	19,25	1,00	0,50	1,10
Varsinais-Suomi keskimäärin	18,69	0,95	0,35	1,03
Aura	20,25	1,05	0,38	1,23
Kaarina	18,50	1,00	0,35	1,00
Kemiönsaari	19,75	1,10	0,32	1,10
Koski Tl	19,00	0,60	0,32	0,80
Kustavi	19,25	0,90	0,38	0,98
Laitila	19,75	0,74	0,32	0,90
Lieto	18,50	1,00	0,40	1,00
Loimaa	20,50	0,85	0,45	0,90
Länsi-Turunmaa	19,25	1,30	0,32	1,30
Marttila	19,25	0,60	0,32	0,82
Masku	17,50	0,75	0,32	0,90
Mynämäki	19,00	0,70	0,40	1,00
Naantali	17,25	1,00	0,40	1,00
Nousiainen	19,50	0,75	0,45	1,05
Oripää	19,00	0,70	0,38	0,95
Paimio	19,50	0,80	0,35	0,95
Pyhäranta	19,50	1,00	0,32	0,92
Pöytyä	19,50	0,70	0,37	0,97
Raisio	17,50	1,00	0,40	0,60
Rusko	18,25	0,60	0,32	0,92

Salo	18,00	0,65	0,35	0,95
Sauvo	19,50	0,75	0,40	1,00
Somero	18,50	0,60	0,32	0,90
Taivassalo	20,00	1,00	0,50	1,10
Tarvasjoki	20,00	0,85	0,40	1,00
Turku	18,75	1,00	0,32	0,70
Uusikaupunki	20,25	0,95	0,42	1,02
Vehmaa	20,50	0,80	0,40	0,95
Satakunta keskimäärin	18,91	0,77	0,34	0,90
Eura	19,50	0,85	0,40	0,85
Eurajoki	18,00	0,60	0,32	0,80
Harjavalta	18,75	0,85	0,32	0,92
Honkajoki	20,25	0,75	0,32	0,90
Huittinen	19,75	0,70	0,35	0,95
Jämijärvi	19,75	0,70	0,35	0,85
Kankaanpää	20,00	0,90	0,36	0,96
Karvia	19,00	0,60	0,32	0,80
Kiikoinen	19,00	0,60	0,32	0,75
Kokemäki	19,75	0,92	0,35	0,95
Köyliö	20,00	0,85	0,40	0,85
Lavia	20,50	0,65	0,35	1,00
Luvia	19,00	0,68	0,32	0,92
Merikarvia	19,50	0,70	0,32	0,92
Nakkila	19,75	0,85	0,32	0,80
Pomarkku	19,75	0,75	0,32	0,92
Pori	18,75	0,80	0,35	1,00
Rauma	18,00	0,68	0,32	0,75
Siikainen	20,00	0,70	0,40	1,00
Säkylä	20,00	0,85	0,40	0,85
Ulvila	19,50	0,70	0,32	0,92
Kanta-Häme keskimäärin	19,38	0,80	0,35	0,92
Forssa	19,50	0,80	0,40	0,90
Hattula	19,25	0,65	0,35	0,70
Hausjärvi	20,00	0,85	0,43	0,85
Humppila	20,25	0,80	0,40	0,90
Hämeenlinna	19,00	0,80	0,35	0,95
Janakkala	19,50	0,80	0,35	0,90
Jokioinen	20,50	0,65	0,32	0,85
Loppi	20,00	0,70	0,40	1,00
Riihimäki	19,75	0,85	0,32	0,80
Tammela	18,50	0,65	0,32	0,92
Ypäjä	19,50	0,70	0,32	0,70
Pirkanmaa keskimäärin	19,41	0,87	0,41	0,99
Akaa	19,75	0,90	0,45	1,05
Hämeenkyrö	20,00	0,95	0,55	1,15
Ikaalinen	19,75	0,99	0,40	0,99
Juupajoki	19,00	1,15	0,45	1,05
Kangasala	20,00	0,90	0,43	1,03
Kihniö	19,75	0,98	0,44	1,04
Kuhmalahti	20,00	0,70	0,43	1,03
Kylmäkoski	21,00	1,10	0,50	1,05
Lempäälä	20,00	0,75	0,32	0,92
Mänttä-Vilppula	20,50	0,90	0,35	0,95
Nokia	19,75	0,90	0,41	1,00
Orivesi	20,00	0,80	0,35	0,95
Parkano	20,50	0,90	0,35	0,95
Pirkkala	19,00	0,90	0,45	0,95
Punkalaidun	19,50	0,85	0,40	0,90
Pälkäne	19,50	0,75	0,35	0,95
Ruovesi	20,00	1,00	0,50	1,10
Sastamala	20,00	0,75	0,45	0,98
Tampere	19,00	0,85	0,40	0,90
Urjala	21,00	0,90	0,45	1,05

Valkeakoski	18,75	1,10	0,40	1,00
Vesilahti	20,50	0,70	0,35	0,90
Virrat	19,75	0,75	0,35	0,95
Ylöjärvi	19,75	0,90	0,50	1,00
Päijät-Häme keskimäärin	19,51	0,99	0,46	0,97
Artjärvi	20,50	0,80	0,50	1,10
Asikkala	20,00	0,75	0,39	0,99
Hartola	20,50	1,00	0,45	1,05
Heinola	21,00	1,00	0,50	1,00
Hollola	19,75	1,00	0,40	0,90
Hämeenkoski	19,75	0,60	0,35	0,85
Kärkölä	20,25	1,00	0,35	0,95
Lahti	19,00	1,00	0,50	1,00
Nastola	19,75	1,25	0,40	1,00
Orimattila	19,75	1,00	0,40	0,95
Padasjoki	19,50	0,60	0,32	0,92
Sysmä	19,00	0,90	0,50	1,00
Kymenlaakso keskimäärin	19,30	1,12	0,46	1,02
Hamina	20,00	0,95	0,35	0,95
Iitti	18,50	0,80	0,35	0,95
Kotka	19,50	1,27	0,53	1,00
Kouvola	19,00	1,10	0,45	1,05
Miehikkälä	19,50	0,90	0,35	0,95
Pyhtää	19,75	1,27	0,67	1,27
Virolahti	20,00	0,90	0,35	0,90
Etelä-Karjala keskimäärin	19,38	1,01	0,33	0,94
Imatra	19,50	1,35	0,32	0,92
Lappeenranta	19,50	1,00	0,32	0,80
Lemi	19,50	0,90	0,40	1,00
Luumäki	18,00	0,60	0,32	0,80
Parikkala	18,50	1,00	0,50	1,10
Rautjärvi	19,00	0,67	0,32	0,92
Ruokolahti	18,50	0,70	0,40	1,00
Savitaipale	20,00	0,66	0,39	0,99
Suomenniemi	19,50	0,80	0,45	1,05
Taipalsaari	19,75	0,75	0,32	0,92
Etelä-Savo keskimäärin	19,82	0,92	0,42	0,97
Enonkoski	19,75	0,75	0,35	0,90
Heinävesi	20,50	0,75	0,35	0,95
Hirvensalmi	19,50	0,85	0,40	0,95
Joroinen	19,00	0,80	0,35	0,85
Juva	19,75	0,95	0,43	1,03
Kangasniemi	19,50	0,60	0,35	0,95
Kerimäki	20,75	0,75	0,35	0,95
Mikkeli	19,50	1,00	0,42	0,90
Mäntyharju	19,00	0,90	0,42	0,95
Pertunmaa	20,00	0,60	0,35	0,95
Pieksämäki	19,75	0,75	0,40	0,85
Punkaharju	19,75	0,80	0,40	1,00
Puumala	21,00	0,90	0,42	1,00
Rantasalmi	19,50	0,80	0,35	0,95
Ristiina	20,00	1,00	0,60	1,15
Savonlinna	20,50	1,05	0,45	1,05
Sulkava	20,50	0,80	0,35	0,95
Pohjois-Savo keskimäärin	19,56	0,94	0,43	0,95
Iisalmi	19,50	1,10	0,40	0,80
Juankoski	20,00	0,80	0,65	1,25
Kaavi	20,00	0,80	0,45	1,00
Karttula	19,50	0,80	0,50	1,00
Keitele	18,50	0,70	0,35	0,90
Kiuruvesi	19,75	0,70	0,40	0,80
Kuopio	19,50	1,00	0,43	0,90
Lapinlahti	18,50	0,65	0,35	0,80

Leppävirta	19,00	0,83	0,33	0,86
Maaninka	19,00	0,70	0,40	0,90
Nilsia	20,00	0,75	0,50	1,10
Pielavesi	19,75	0,70	0,40	0,85
Rautalampi	20,50	0,80	0,45	0,90
Rautavaara	20,00	0,65	0,40	0,90
Silinjärvi	19,50	0,95	0,50	1,00
Sonkajärvi	19,75	0,70	0,40	0,85
Suonenjoki	19,50	1,00	0,60	0,90
Tervo	19,75	0,65	0,38	0,90
Tuusniemi	19,75	0,70	0,50	1,10
Varkaus	20,00	0,95	0,40	1,00
Varpaisjärvi	19,75	0,70	0,40	0,80
Vesanto	20,00	0,90	0,45	0,95
Vieremä	19,75	0,80	0,40	0,80
Pohjois-Karjala keskimäärin	19,65	0,96	0,41	0,88
Ilomantsi	19,75	0,65	0,35	0,90
Joensuu	19,50	1,10	0,45	1,00
Juuka	19,25	0,60	0,32	0,60
Kesälahti	21,00	0,90	0,50	1,00
Kitee	20,75	0,85	0,40	0,90
Kontiolahti	19,00	0,75	0,32	0,90
Lieksa	19,50	0,67	0,32	0,75
Liperi	20,00	0,85	0,50	1,00
Nurmes	19,50	0,80	0,35	0,80
Outokumpu	20,50	0,90	0,45	1,05
Polvijärvi	19,00	0,60	0,35	0,80
Rääkkylä	21,00	1,00	0,55	1,05
Tohmajärvi	20,75	1,00	0,40	1,00
Valtimo	18,25	0,60	0,32	0,75
Keski-Suomi keskimäärin	19,42	1,04	0,45	0,98
Hankasalmi	20,00	0,90	0,40	0,95
Joutsa	19,50	0,75	0,40	1,00
Jyväskylä	19,00	1,15	0,50	1,10
Jämsä	21,00	1,00	0,45	1,05
Kannonkoski	19,50	0,70	0,35	0,90
Karstula	18,50	0,60	0,32	0,75
Keuruu	19,75	0,90	0,35	0,95
Kinnula	19,50	0,90	0,50	1,00
Kivijärvi	19,50	0,85	0,32	0,90
Konnevesi	19,50	0,90	0,40	0,95
Kuhmoinen	19,75	1,00	0,50	1,10
Kyyjärvi	19,00	0,65	0,32	0,80
Laukaa	19,50	0,92	0,32	0,92
Luhanka	19,00	1,00	0,40	1,00
Multia	19,75	0,80	0,35	0,90
Muurame	19,50	1,00	0,50	1,10
Petäjävesi	20,00	0,97	0,40	1,00
Pihtipudas	19,50	0,60	0,40	0,90
Saarijärvi	19,75	0,75	0,32	0,92
Toivakka	20,00	0,75	0,32	0,92
Uurainen	19,50	0,60	0,32	0,92
Viitasaari	19,50	0,70	0,40	0,90
Äänekoski	19,75	1,00	0,45	1,05
Etelä-Pohjanmaa keskimäärin	19,60	0,91	0,41	0,94
Alajärvi	20,50	0,90	0,40	1,00
Alavus	19,75	0,70	0,32	0,90
Evijärvi	21,00	0,90	0,50	1,00
Ilmajoki	19,50	0,60	0,32	0,75
Isojoki	20,50	0,60	0,32	0,70
Jalasjärvi	19,50	0,80	0,50	1,00
Karjajoki	20,00	0,80	0,40	0,90
Kauhajoki	21,00	0,70	0,35	0,85

Kauhava	19,75	0,80	0,40	1,00
Kuortane	19,50	0,80	0,35	0,95
Kurikka	18,00	0,70	0,45	0,90
Lappajärvi	20,00	0,60	0,40	1,00
Lapua	19,50	0,95	0,40	0,95
Seinäjoki	19,25	1,10	0,45	1,05
Soini	20,75	0,70	0,40	1,00
Teuva	19,75	0,70	0,40	0,70
Töysä	20,25	0,90	0,35	0,95
Vimpeli	19,75	0,60	0,32	0,80
Ähtäri	20,75	1,00	0,40	0,95
Pohjanmaa keskimäärin	19,64	0,89	0,38	1,00
Isokyrö	20,25	0,75	0,40	0,80
Kaskinen	20,00	0,80	0,32	0,92
Korsnäs	19,75	0,70	0,40	1,00
Kristiinankaupunki	20,00	0,70	0,40	1,00
Kruunupyy	19,50	0,75	0,45	1,05
Laihia	19,50	0,75	0,40	0,75
Luoto	18,50	1,00	0,35	0,95
Maalahti	19,75	0,70	0,45	1,05
Mustasaari	19,25	0,80	0,50	1,10
Närpiö	20,00	0,60	0,40	1,00
Oravainen	20,00	0,60	0,40	1,00
Pedersören kunta	19,50	0,80	0,45	1,05
Pietarsaari	20,25	1,00	0,37	0,97
Uusikaarlepyy	19,75	0,80	0,35	0,95
Vaasa	19,50	1,00	0,32	1,00
Vähäkyrö	20,25	0,90	0,35	0,95
Vöyri-Maksamaa	19,00	0,60	0,32	0,92
Keski-Pohjanmaa keskimäärin	19,81	0,87	0,36	0,91
Halsua	20,50	0,70	0,40	0,95
Kannus	19,50	0,84	0,33	0,87
Kaustinen	20,50	0,85	0,40	0,90
Kokkola	19,75	0,90	0,35	0,90
Lestijärvi	20,00	0,60	0,50	1,00
Perho	19,50	0,60	0,35	0,90
Toholampi	19,75	0,60	0,45	0,90
Veteli	20,50	0,85	0,45	0,90
Pohjois-Pohjanmaa keskimäärin	19,63	0,79	0,39	0,96
Alavieska	21,00	0,75	0,35	0,90
Haapajärvi	21,00	1,35	0,75	1,35
Haapavesi	20,75	0,65	0,40	1,00
Hailuoto	19,25	1,11	0,40	1,11
Haukipudas	19,75	1,00	0,60	1,20
Ii	20,50	0,80	0,32	0,88
Kalajoki	19,00	0,75	0,35	0,90
Kempele	19,50	0,95	0,40	0,95
Kiiminki	20,00	0,94	0,55	1,00
Kuusamo	19,50	0,90	0,40	1,00
Kärsämäki	20,75	0,73	0,32	0,84
Liminka	19,50	0,70	0,40	0,70
Lumijoki	20,50	0,60	0,32	0,90
Merijärvi	20,00	0,75	0,45	1,00
Muhos	19,50	0,80	0,42	0,95
Nivala	20,50	0,90	0,45	0,95
Oulainen	21,00	0,95	0,50	1,05
Oulu	19,00	0,70	0,32	0,70
Oulunsalo	20,50	1,00	0,50	1,00
Pudasjärvi	20,00	0,75	0,40	0,87
Pyhäjoki	19,75	0,72	0,32	0,92
Pyhäjärvi	19,75	1,00	0,50	0,90
Pyhäntä	19,75	0,75	0,50	1,10
Raahe	20,00	0,90	0,32	0,92

Reisjärvi	21,00	0,70	0,50	0,90
Sievi	21,00	0,80	0,40	0,90
Siikajoki	20,00	0,75	0,35	0,95
Siikalatva	21,00	0,80	0,45	1,05
Taivalkoski	19,75	0,80	0,45	1,00
Tyrnävä	19,75	0,98	0,54	0,98
Utajärvi	19,50	0,80	0,40	0,95
Vihanti	20,50	0,60	0,35	0,95
Yli-Ii	20,00	1,00	0,40	1,00
Ylivieska	21,00	1,00	0,55	1,10
Kainuu keskimäärin	19,99	1,01	0,48	0,97
Hyrnsalmi	20,25	0,90	0,45	1,00
Kajaani	20,00	1,10	0,55	1,15
Kuhmo	20,25	0,90	0,35	0,90
Paltamo	20,50	1,00	0,50	1,00
Puolanka	20,25	1,00	0,50	1,00
Ristijärvi	19,50	0,90	0,50	0,90
Sotkamo	19,75	0,95	0,45	1,00
Suomussalmi	19,50	0,85	0,35	0,90
Vaala	20,50	0,80	0,40	0,90
Lappi keskimäärin	20,03	1,05	0,39	0,98
Enontekiö	20,50	0,80	0,40	1,00
Inari	19,00	1,35	0,60	1,20
Kemi	20,75	1,13	0,50	1,00
Kemijärvi	19,50	1,00	0,40	1,00
Keminmaa	20,75	0,90	0,35	0,90
Kittilä	19,00	0,80	0,35	0,95
Kolari	20,00	0,85	0,40	1,00
Muonio	20,50	0,85	0,35	0,95
Pelkosenniemi	20,75	0,95	0,40	1,00
Pello	20,25	0,70	0,32	0,80
Posio	20,50	0,90	0,40	0,90
Ranua	19,25	0,75	0,35	0,85
Rovaniemi	20,00	1,35	0,40	1,00
Salla	19,50	0,95	0,40	0,95
Savukoski	20,25	0,95	0,40	0,95
Simo	20,75	0,90	0,35	0,90
Sodankylä	19,50	0,90	0,32	0,92
Tervola	19,50	0,95	0,50	0,95
Tornio	20,00	0,90	0,33	0,90
Utsjoki	20,50	0,90	0,50	1,00
Ylitornio	19,25	0,70	0,35	0,85
Ahvenanmaa keskimäärin	17,04	0,29	0,01	0,90
Brändö	17,00	0,00	0,00	0,90
Eckerö	18,25	0,70	0,00	0,90
Finström	19,50	0,75	0,10	0,90
Föglö	17,00	0,70	0,00	0,90
Geta	18,50	0,50	0,00	0,90
Hammarland	16,50	0,20	0,00	0,90
Jomala	17,00	0,50	0,00	0,90
Kumlinge	18,50	0,40	0,00	0,90
Kökar	18,50	0,60	0,00	0,90
Lemland	16,50	0,15	0,00	0,90
Lumparland	18,50	0,30	0,00	0,90
Maarianhamina	16,50	0,12	0,00	0,90
Saltvik	16,25	0,20	0,00	0,90
Sottunga	17,50	0,00	0,00	0,90
Sund	18,50	0,20	0,00	0,90
Vårdö	17,50	0,15	0,00	0,90

Keskituloisen palkansaajan maksamat kunnallisverot maakunnittain vuonna 2010

Oletukset:

* Vuonna 2008 Tilastokeskuksen ansiotasoindeksin mukaan palkansaajan keskiansiot olivat 2 814 euroa kuussa. Vuonna 2009 ansioiden ennustetaan nousevan 4,0 % ja vuonna 2010 3 %, joten vuoden 2010 keskimääräisiksi palkkatuloiksi saadaan 3 014 euroa/kk. Tällöin vuosiansiot lomarahoineen ovat 37 675 euroa (12,5 x kk-palkka). Palkansaajan verotettava ansiotulo kunnallisverotuksessa on tällöin 32 326 euroa vuonna 2010.

* Oletettu vain viran puolesta tehtävät vähennykset.

Maakunta	Verotettavilla tuloilla painotettu kunnallis- veroprosentti	Kunnallisvero vuonna 2010, euroa	Ero Uudenmaan maakuntaan
Uusimaa	18,16	5870	0
Varsinais-Suomi	18,69	6042	171
Satakunta	18,91	6112	242
Koko maa	18,98	6134	264
Itä-Uusimaa	19,27	6231	360
Kymenlaakso	19,30	6239	368
Etelä-Karjala	19,38	6265	395
Kanta-Häme	19,38	6266	395
Pirkanmaa	19,41	6276	406
Keski-Suomi	19,42	6278	408
Päijät-Häme	19,51	6306	436
Pohjois-Savo	19,56	6322	451
Etelä-Pohjanmaa	19,60	6337	467
Pohjois-Pohjanmaa	19,63	6345	474
Pohjanmaa	19,64	6348	477
Pohjois-Karjala	19,65	6353	483
Keski-Pohjanmaa	19,81	6405	535
Etelä-Savo	19,82	6409	538
Kainuu	19,99	6462	592
Lappi	20,03	6474	603

Lähde: Kuntaliitto, ennusteet VM.

Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2010 vertailun kaupungeissa

Tulot ja verot vuonna 2010

	Helsinki	Turku	Hämeenlinna	Pori	Tampere	Oulu	Jyväskylä	Lahti	Porvoo	Vaasa
Perheen veronalaiset tulot yht.*	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575
-Valtionvero ja sova-maksut**, €	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539
Kunnallisveroprosentti	17,50 %	18,75 %	19,00 %	18,75 %	19,00 %	19,00 %	19,00 %	19,00 %	19,25 %	19,50 %
-Kunnallisvero, €	11 353	12 164	12 326	12 164	12 326	12 326	12 326	12 326	12 488	12 650
Kirkollisveroprosentti	1,00 %	1,00 %	1,15 %	1,40 %	1,25 %	1,25 %	1,35 %	1,50 %	1,45 %	1,25 %
-Kirkollisvero, €	649	649	746	908	811	811	876	973	941	811
Verot ja veroluonteiset maksut yht.	21 541	22 352	22 611	22 611	22 676	22 676	22 741	22 838	22 968	23 001
Käytettävissä olevat tulot, €	54 034	53 223	52 964	52 964	52 899	52 899	52 834	52 737	52 607	52 574

	Lappeen ranta	Kuopio	Seinäjoki	Mikkeli	Joensuu	Kotka	Rovaniemi	Kokkola	Kajaani
Perheen veronalaiset tulot	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575	75 575
-Valtionvero ja sova-maksut,€	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539	9 539
Kunnallisveroprosentti	19,50 %	19,50 %	19,25 %	19,50 %	19,50 %	19,50 %	20,00 %	19,75 %	20,00 %
-Kunnallisvero, €	12 650	12 650	12 488	12 650	12 650	12 650	12 975	12 813	12 975
Kirkollisveroprosentti	1,35 %	1,40 %	1,65 %	1,40 %	1,45 %	1,50 %	1,25 %	1,50 %	1,50 %
-Kirkollisvero, €	876	908	1 070	908	941	973	811	973	973
Verot ja veroluonteiset maksut yht.	23 065	23 098	23 098	23 098	23 130	23 163	23 325	23 325	23 487
Käytettävissä olevat tulot	52 510	52 477	52 477	52 477	52 445	52 412	52 250	52 250	52 088

* Toisen vanhemman tulot ovat 41 700 € ja toisen 33 875 €.

** Sovamaksut sisältävät sairausvakuutuksen sairaanhoito- ja päivärahamaksun, työeläkemaksun ja työttömyysvakuutusmaksun.

Keskituloisen palkansaajaperheen* tuloverot vuonna 2010 kunnittain

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
Uusimaa	Espoo	9 539	17,75	11 515	1,00	649	21 703
	Hanko	9 539	20,75	13 461	1,45	941	23 941
	Helsinki	9 539	17,50	11 353	1,00	649	21 541
	Hyvinkää	9 539	19,25	12 488	1,15	746	22 774
	Inkoo	9 539	20,75	13 461	1,50	973	23 974
	Järvenpää	9 539	19,00	12 326	1,25	811	22 676
	Karjalohja	9 539	19,75	12 813	1,95	1 265	23 617
	Karkkila	9 539	20,25	13 137	1,35	876	23 552
	Kauniainen	9 539	16,50	10 704	1,00	649	20 892
	Kerava	9 539	18,75	12 164	1,25	811	22 514
	Kirkkonummi	9 539	19,00	12 326	1,25	811	22 676
	Lohja	9 539	19,50	12 650	1,20	778	22 968
	Mäntsälä	9 539	19,75	12 813	1,25	811	23 163
	Nummi-Pusula	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Nurmijärvi	9 539	18,75	12 164	1,50	973	22 676
	Pornainen	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Raasepori	9 539	21,00	13 624	1,45	941	24 103
	Siuntio	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812
	Tuusula	9 539	18,25	11 840	1,25	811	22 190
	Vantaa	9 539	19,00	12 326	1,00	649	22 514
	Vihti	9 539	19,25	12 488	1,25	811	22 838
Itä-Uusimaa	Askola	9 539	18,75	12 164	1,75	1 135	22 838
	Lapinjärvi	9 539	19,00	12 326	1,85	1 200	23 065
	Loviisa	9 539	19,50	12 650	1,60	1 038	23 228
	Myrskylä	9 539	20,00	12 975	1,70	1 103	23 617
	Porvoo	9 539	19,25	12 488	1,45	941	22 968
	Pukkila	9 539	19,50	12 650	1,70	1 103	23 293
	Sipoo	9 539	19,25	12 488	1,35	876	22 903
Varsinais- Suomi	Aura	9 539	20,25	13 137	1,50	973	23 649
	Kaarina	9 539	18,50	12 002	1,00	649	22 190
	Kemiönsaari	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	KoskiTl	9 539	19,00	12 326	1,70	1 103	22 968
	Kustavi	9 539	19,25	12 488	1,85	1 200	23 228
	Laitila	9 539	19,75	12 813	1,60	1 038	23 390
	Lieto	9 539	18,50	12 002	1,20	778	22 319
	Loimaa	9 539	20,50	13 299	1,40	908	23 747
	Länsi-Turunmaa	9 539	19,25	12 488	1,4	908	22 936
	Marttila	9 539	19,25	12 488	1,75	1 135	23 163
	Masku	9 539	17,50	11 353	1,5	973	21 865
	Mynämäki	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Naantali	9 539	17,25	11 191	1,15	746	21 476
	Nousiainen	9 539	19,50	12 650	1,55	1 006	23 195
	Oripää	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Paimio	9 539	19,50	12 650	1,30	843	23 033
	Pyhäranta	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Pöytyä	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Raisio	9 539	17,50	11 353	1,15	746	21 638
	Rusko	9 539	18,25	11 840	1,45	941	22 319
	Salo	9 539	18,00	11 677	1,20	778	21 995

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Sauvo	9 539	19,50	12 650	1,70	1 103	23 293
	Somero	9 539	18,50	12 002	1,65	1 070	22 611
	Taivassalo	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Tarvasjoki	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Turku	9 539	18,75	12 164	1,00	649	22 352
	Uusikaupunki	9 539	20,25	13 137	1,50	973	23 649
	Vehmaa	9 539	20,50	13 299	1,65	1 070	23 909
Satakunta	Eura	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Eurajoki	9 539	18,00	11 677	1,60	1 038	22 255
	Harjavalta	9 539	18,75	12 164	1,50	973	22 676
	Honkajoki	9 539	20,25	13 137	1,75	1 135	23 812
	Huittinen	9 539	19,75	12 813	1,4	908	23 260
	Jämijärvi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Kankaanpää	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Karvia	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Kiikoinen	9 539	19,00	12 326	1,90	1 233	23 098
	Kokemäki	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Köyliö	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Lavia	9 539	20,50	13 299	1,90	1 233	24 071
	Luvia	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Merikarvia	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Nakkila	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Pomarkku	9 539	19,75	12 813	1,90	1 233	23 584
	Pori	9 539	18,75	12 164	1,40	908	22 611
	Rauma	9 539	18,00	11 677	1,25	811	22 027
	Siikainen	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Säkylä	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Ulvila	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
Kanta-Häme	Forssa	9 539	19,50	12 650	1,40	908	23 098
	Hattula	9 539	19,25	12 488	1,25	811	22 838
	Hausjärvi	9 539	20,00	12 975	1,60	1 038	23 552
	Humppila	9 539	20,25	13 137	1,60	1 038	23 714
	Hämeenlinna	9 539	19,00	12 326	1,15	746	22 611
	Janakkala	9 539	19,50	12 650	1,35	876	23 065
	Jokioinen	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812
	Loppi	9 539	20,00	12 975	1,55	1 006	23 520
	Riihimäki	9 539	19,75	12 813	1,15	746	23 098
	Tammela	9 539	18,50	12 002	1,60	1 038	22 579
	Ypäjä	9 539	19,50	12 650	1,70	1 103	23 293
Pirkanmaa	Akaa	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Hämeenkyrö	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Ikaalinen	9 539	19,75	12 813	1,70	1 103	23 455
	Juupajoki	9 539	19,00	12 326	1,65	1 070	22 936
	Kangasala	9 539	20,00	12 975	1,35	876	23 390
	Kihniö	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Kuhmalahti	9 539	20,00	12 975	1,35	876	23 390
	Kylmäkoski	9 539	21,00	13 624	1,50	973	24 136
	Lempäälä	9 539	20,00	12 975	1,45	941	23 455
	Mänttä-Vilppula	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812
	Nokia	9 539	19,75	12 813	1,40	908	23 260
	Orivesi	9 539	20,00	12 975	1,65	1 070	23 584
	Parkano	9 539	20,50	13 299	1,60	1 038	23 876

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Pirkkala	9 539	19,00	12 326	1,40	908	22 774
	Punkalaidun	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Pälkäne	9 539	19,50	12 650	1,70	1 103	23 293
	Ruovesi	9 539	20,00	12 975	1,80	1 168	23 682
	Sastamala	9 539	20,00	12 975	1,65	1 070	23 584
	Tampere	9 539	19,00	12 326	1,25	811	22 676
	Urjala	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Valkeakoski	9 539	18,75	12 164	1,50	973	22 676
	Vesilahti	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Virrat	9 539	19,75	12 813	1,70	1 103	23 455
	Ylöjärvi	9 539	19,75	12 813	1,70	1 103	23 455
Päijät-Häme	Artjärvi	9 539	20,50	13 299	1,80	1 168	24 006
	Asikkala	9 539	20,00	12 975	1,65	1 070	23 584
	Hartola	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Heinola	9 539	21,00	13 624	1,50	973	24 136
	Hollola	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Hämeenkoski	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Kärkölä	9 539	20,25	13 137	1,80	1 168	23 844
	Lahti	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
	Nastola	9 539	19,75	12 813	1,45	941	23 293
	Orimattila	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Padasjoki	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Sysmä	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
Kymenlaakso	Hamina	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Iitti	9 539	18,50	12 002	1,65	1 070	22 611
	Kotka	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Kouvola	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
	Miehikkälä	9 539	19,50	12 650	1,60	1 038	23 228
	Pyhtää	9 539	19,75	12 813	1,60	1 038	23 390
	Virolahti	9 539	20,00	12 975	1,60	1 038	23 552
Etelä-Karjala	Imatra	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Lappeenranta	9 539	19,50	12 650	1,35	876	23 065
	Lemi	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Luumäki	9 539	18,00	11 677	1,5	973	22 190
	Parikkala	9 539	18,50	12 002	1,75	1 135	22 676
	Rautjärvi	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Ruokolahti	9 539	18,50	12 002	1,5	973	22 514
	Savitaipale	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Suomenniemi	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Taipalsaari	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
Etelä-Savo	Enonkoski	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Heinävesi	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Hirvensalmi	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Joroinen	9 539	19,00	12 326	1,60	1 038	22 903
	Juva	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Kangasniemi	9 539	19,50	12 650	1,55	1 006	23 195
	Kerimäki	9 539	20,75	13 461	1,75	1 135	24 136
	Mikkeli	9 539	19,50	12 650	1,40	908	23 098
	Mäntyharju	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
	Pertunmaa	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Pieksämäki	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Punkaharju	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Puumala	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Rantasalmi	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Ristiina	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Savonlinna	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812
	Sulkava	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
Pohjois-Savo	Iisalmi	9 539	19,50	12 650	1,40	908	23 098
	Juankoski	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Kaavi	9 539	20,00	12 975	1,70	1 103	23 617
	Karttula	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Keitele	9 539	18,50	12 002	1,75	1 135	22 676
	Kiuruvesi	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Kuopio	9 539	19,50	12 650	1,40	908	23 098
	Lapinlahti	9 539	18,50	12 002	1,50	973	22 514
	Leppävirta	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
	Maaninka	9 539	19,00	12 326	1,70	1 103	22 968
	Nilsia	9 539	20,00	12 975	1,65	1 070	23 584
	Pielavesi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Rautalampi	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Rautavaara	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Siilinjärvi	9 539	19,50	12 650	1,25	811	23 001
	Sonkajärvi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Suonenjoki	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Tervo	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Tuusniemi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Varkaus	9 539	20,00	12 975	1,35	876	23 390
	Varpaisjärvi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Vesanto	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Vieremä	9 539	19,75	12 813	1,65	1 070	23 422
Pohjois-Karjala	Ilomantsi	9 539	19,75	12 813	1,60	1 038	23 390
	Joensuu	9 539	19,50	12 650	1,45	941	23 130
	Juuka	9 539	19,25	12 488	1,50	973	23 001
	Kesälahti	9 539	21,00	13 624	1,65	1 070	24 233
	Kitee	9 539	20,75	13 461	1,50	973	23 974
	Kontiolahti	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
	Lieksa	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Liperi	9 539	20,00	12 975	1,60	1 038	23 552
	Nurmes	9 539	19,50	12 650	1,65	1 070	23 260
	Outokumpu	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812
	Polvijärvi	9 539	19,00	12 326	1,65	1 070	22 936
	Rääkkylä	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Tohmajärvi	9 539	20,75	13 461	1,60	1 038	24 039
	Valtimo	9 539	18,25	11 840	1,75	1 135	22 514
Keski-Suomi	Hankasalmi	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Joutsa	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Jyväskylä	9 539	19,00	12 326	1,35	876	22 741
	Jämsä	9 539	21,00	13 624	1,50	973	24 136
	Kannonkoski	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Karstula	9 539	18,50	12 002	1,75	1 135	22 676
	Keuruu	9 539	19,75	12 813	1,40	908	23 260
	Kinnula	9 539	19,50	12 650	1,60	1 038	23 228
	Kivijärvi	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Konnevesi	9 539	19,50	12 650	2,00	1 297	23 487

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Kuhmoinen	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Kyyjärvi	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Laukaa	9 539	19,50	12 650	1,65	1 070	23 260
	Luhanka	9 539	19,00	12 326	1,75	1 135	23 001
	Multia	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Muurame	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Petäjävesi	9 539	20,00	12 975	1,90	1 233	23 747
	Pihtipudas	9 539	19,50	12 650	1,65	1 070	23 260
	Saarijärvi	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Toivakka	9 539	20,00	12 975	1,85	1 200	23 714
	Uurainen	9 539	19,50	12 650	1,85	1 200	23 390
	Viitasaari	9 539	19,50	12 650	1,40	908	23 098
	Äänekoski	9 539	19,75	12 813	1,45	941	23 293
Etelä- Pohjanmaa	Alajärvi	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Alavus	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Evijärvi	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Ilmajoki	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Isojoki	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Jalasjärvi	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Karjajoki	9 539	20,00	12 975	2,00	1 297	23 812
	Kauhajoki	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Kauhava	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Kuortane	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Kurikka	9 539	18,00	11 677	1,75	1 135	22 352
	Lappajärvi	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Lapua	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Seinäjoki	9 539	19,25	12 488	1,65	1 070	23 098
	Soini	9 539	20,75	13 461	1,75	1 135	24 136
	Teuva	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Töysä	9 539	20,25	13 137	1,75	1 135	23 812
	Vimpeli	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Ähtäri	9 539	20,75	13 461	1,70	1 103	24 103
Pohjanmaa	Isokyrö	9 539	20,25	13 137	1,75	1 135	23 812
	Kaskinen	9 539	20,00	12 975	1,85	1 200	23 714
	Korsnäs	9 539	19,75	12 813	1,85	1 200	23 552
	Kristiinankaupunki	9 539	20,00	12 975	2,00	1 297	23 812
	Kruunupyy	9 539	19,50	12 650	2,00	1 297	23 487
	Laihia	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Luoto	9 539	18,50	12 002	1,90	1 233	22 774
	Maalahti	9 539	19,75	12 813	1,90	1 233	23 584
	Mustasaari	9 539	19,25	12 488	1,85	1 200	23 228
	Närpiö	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Oravainen	9 539	20,00	12 975	2,00	1 297	23 812
	Pedersörenkunta	9 539	19,50	12 650	1,80	1 168	23 357
	Pietarsaari	9 539	20,25	13 137	1,80	1 168	23 844
	Uusikaarlepyy	9 539	19,75	12 813	1,90	1 233	23 584
	Vaasa	9 539	19,50	12 650	1,25	811	23 001
	Vähäkyrö	9 539	20,25	13 137	1,50	973	23 649
	Vöyri-Maksamaa	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
Keski- Pohjanmaa	Halsua	9 539	20,50	13 299	1,90	1 233	24 071
	Kannus	9 539	19,50	12 650	1,55	1 006	23 195
	Kaustinen	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Kokkola	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Lestijärvi	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Perho	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Toholampi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Veteli	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
Pohjois- Pohjanmaa	Alavieska	9 539	21,00	13 624	1,80	1 168	24 331
	Haapajärvi	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Haapavesi	9 539	20,75	13 461	1,80	1 168	24 168
	Hailuoto	9 539	19,25	12 488	1,65	1 070	23 098
	Haukipudas	9 539	19,75	12 813	1,50	973	23 325
	Ii	9 539	20,50	13 299	1,50	973	23 812
	Kalajoki	9 539	19,00	12 326	1,60	1 038	22 903
	Kempele	9 539	19,50	12 650	1,45	941	23 130
	Kiiminki	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Kuusamo	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Kärsämäki	9 539	20,75	13 461	1,75	1 135	24 136
	Liminka	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Lumijoki	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Merijärvi	9 539	20,00	12 975	1,75	1 135	23 649
	Muhos	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Nivala	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Oulainen	9 539	21,00	13 624	1,70	1 103	24 266
	Oulu	9 539	19,00	12 326	1,25	811	22 676
	Oulunsalo	9 539	20,50	13 299	1,45	941	23 779
	Pudasjärvi	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Pyhäjoki	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Pyhäjärvi	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Pyhäntä	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Raahe	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Reisjärvi	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Sievi	9 539	21,00	13 624	1,50	973	24 136
	Siikajoki	9 539	20,00	12 975	1,85	1 200	23 714
	Siikalatva	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
	Taivalkoski	9 539	19,75	12 813	1,65	1 070	23 422
	Tyrnävä	9 539	19,75	12 813	1,75	1 135	23 487
	Utajärvi	9 539	19,50	12 650	1,95	1 265	23 455
	Vihanti	9 539	20,50	13 299	1,85	1 200	24 039
	Yli-Ii	9 539	20,00	12 975	1,70	1 103	23 617
	Ylivieska	9 539	21,00	13 624	1,75	1 135	24 298
Kainuu	Hyrnsalmi	9 539	20,25	13 137	1,75	1 135	23 812
	Kajaani	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Kuhmo	9 539	20,25	13 137	1,50	973	23 649
	Paltamo	9 539	20,50	13 299	1,75	1 135	23 974
	Puolanka	9 539	20,25	13 137	1,65	1 070	23 747
	Ristijärvi	9 539	19,50	12 650	2,00	1 297	23 487
	Sotkamo	9 539	19,75	12 813	1,65	1 070	23 422
	Suomussalmi	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Vaala	9 539	20,50	13 299	1,70	1 103	23 941
Lappi	Enontekiö	9 539	20,50	13 299	1,65	1 070	23 909
	Inari	9 539	19,00	12 326	1,65	1 070	22 936
	Kemi	9 539	20,75	13 461	1,25	811	23 812
	Kemijärvi	9 539	19,50	12 650	1,65	1 070	23 260

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero ja sova- maksut*	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Keminmaa	9 539	20,75	13 461	1,25	811	23 812
	Kittilä	9 539	19,00	12 326	1,50	973	22 838
	Kolari	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Muonio	9 539	20,50	13 299	1,65	1 070	23 909
	Pelkosenniemi	9 539	20,75	13 461	1,60	1 038	24 039
	Pello	9 539	20,25	13 137	1,60	1 038	23 714
	Posio	9 539	20,50	13 299	1,65	1 070	23 909
	Ranua	9 539	19,25	12 488	1,50	973	23 001
	Rovaniemi	9 539	20,00	12 975	1,25	811	23 325
	Salla	9 539	19,50	12 650	1,50	973	23 163
	Savukoski	9 539	20,25	13 137	1,60	1 038	23 714
	Simo	9 539	20,75	13 461	1,50	973	23 974
	Sodankylä	9 539	19,50	12 650	1,40	908	23 098
	Tervola	9 539	19,50	12 650	1,75	1 135	23 325
	Tornio	9 539	20,00	12 975	1,50	973	23 487
	Utsjoki	9 539	20,50	13 299	1,65	1 070	23 909
	Ylitornio	9 539	19,25	12 488	1,50	973	23 001

* Perheen tulonsaajat ansaitsevat 33 875 ja 41 700 euroa vuodessa, eli kotitalouden vuositulot yhteensä ovat 75 575 euroa. Tulot perustuvat Tilastokeskuksen tilastoon naisten ja miesten keskipalkasta vuodelta 2008. Keskipalkkoihin on lisätty oletettu ansiotason nousu vuosille 2009 (4%) ja 2010 (3 %), jolloin kuukausiansiot ovat 2 710 € ja 3 336 €. Vuositulo on palkka lomarahoineen, eli 12,5 x kuukausipalkka. Sova-maksut sisältävät sairausvakuutuksen sairaanhoitomaksun ja päivärahamaksun sekä työeläke- ja työttömyysvakuutusmaksun.

KIINTEISTÖVERON MUODOSTUMINEN VERTAILUKAUPUNGEISSA

Esimerkkiperheen kiinteistön verotusarvo eri kaupungeissa vuonna 2010

Vuoden 2010 kiinteistöverot määrätään vuoden 2009 verotusarvojen perusteella. Selvityksen esimerkkipalkansaajaperheen oletetaan asuvan kuuden perheen rivitalossa, joka sijaitsee kaupungin pientaloalueella. Rivitalon kokonaisneliömäärä on 480 neliömetriä, josta perheen osuus on 1/6.

Rivitalon kantavana rakennusaineena on kivi, ja se on valmistunut vuonna 1992. Rakennuksen verotusarvo määräytyy jälleenhankinta-arvon ja siitä tehtävien ikäalenusten perusteella. Ikäalennuksen suuruus on 1,0 prosenttia vuodessa, sillä rivitalon kantava rakenne on kiveä. Valtiovarainministeriön vahvistamien laskentaperusteiden perusteella rakennuksen verotusarvo on 195 328 euroa kaikissa kunnissa. Perheen osuus koko rakennuksen verotusarvosta on 32 555 euroa.

Rivitalon tontin koko on 2000 neliömetriä, ja sillä on rakennusoikeutta rivitalon neliömäärä eli 480 neliömetriä. Tontin verotusarvo perustuu paikallisiin tonttintahintakarttoihin. Verohallinnon toimeksiannosta Valtion teknillinen tutkimuskeskus VTT selvittää kunakin vuonna rakennusmaan käyvän arvon koko maassa kaava-alueilla ja tuon selvityksen perusteella ylläpidetään tonttintahintakarttoja ja arviointi-ohjeita.

Tontin verotusarvot 2010 kussakin kaupungissa perustuvat Verohallinnosta saatuihin ohje-arvoihin. Jokaisesta kaupungista on valittu sellainen ohje-arvo, joka mahdollisimman hyvin kuvaisi tyypillistä ao. kaupungin pientaloaluetta ohjearvojen tarkkuudella.

Esimerkkiperheen rivitalotontin verotusarvot eri kaupungeissa

	Rakennusoikeuden hinta, €/m ²	Tavoitearvo 73,5%	Tontin verotusarvo
Helsinki	400	294,00	141 120
Hämeenlinna	100	73,50	35 280
Joensuu	55	40,43	19 404
Jyväskylä	90	66,15	31 752
Kajaani	50	36,75	17 640
Kokkola	35	25,73	12 348
Kotka	30	22,05	10 584
Kuopio	65	47,78	22 932
Lahti	70	51,45	24 696
Lappeenranta	60	44,10	21 168
Mikkeli	60	44,10	21 168
Oulu	120	88,20	42 336
Pori	40	29,40	14 112
Porvoo	80	58,80	28 224
Rovaniemi	60	44,10	21 168
Seinäjoki	50	36,75	17 640
Tampere	120	88,20	42 336
Turku	90	66,15	31 752
Vaasa	60	44,10	21 168

VERONMAKSAJAT

**Esimerkkiperheen rivitalon kiinteistövero
vuonna 2010 kaupungeittain**

	Yleinen kiinteistö- vero %	Osuus tontin kiinteistö- verosta, €	Asuin- rakennuksen vero %	Osuus raken- nuksen kiinteistö- verosta, €	Perheen kiinteistöverot yhteensä, €
Kokkola	0,90	19	0,35	114	132
Pori	0,80	19	0,35	114	133
Lappeenranta	1,00	35	0,32	104	139
Vaasa	1,00	35	0,32	104	139
Oulu	0,70	49	0,32	104	154
Turku	1,00	53	0,32	104	157
Hämeenlinna	0,80	47	0,35	114	161
Porvoo	1,10	52	0,35	114	166
Mikkeli	1,00	35	0,42	137	172
Rovaniemi	1,35	48	0,40	130	178
Kuopio	1,00	38	0,43	140	178
Seinäjoki	1,10	32	0,45	146	179
Joensuu	1,10	36	0,45	146	182
Tampere	0,85	60	0,40	130	190
Kotka	1,27	22	0,53	173	195
Lahti	1,00	41	0,50	163	204
Kajaani	1,10	32	0,55	179	211
Jyväskylä	1,15	61	0,50	163	224
Helsinki	0,80	188	0,32	104	292

Verotietoa sarjassa aikaisemmin ilmestynyt:

30. **Päivi Kaarlela: Eläketulojen verotus ja nettoeläkkeiden ostovoima vuosina 1991-2002** 24.4.2002
31. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2002** 16.5.2002
32. **Päivi Kaarlela: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2002.**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2002. 20.8.2002
33. **Jaana Kurjenoja: Tehoton verojärjestelmä?**
Analyysi Suomen ja 16 OECD-maan verotutuksista. 22.10.2002
34. **Jaana Kurjenoja: Ei halpaa huvia - vieläköän**
Laskelmia työn kustannuksista, verokiilasta ja palkkojen ostovoimasta. 5.2.2003
35. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverotusvertailu 2003.** 4.6.2003
36. **Teemu Lehtinen, Jenni Oksanen: Riittäisikö yksi veroprosentti?**
Ansiotulojen verotus Suomessa vuonna 2001 ja lineaarisesti progressiivinen verojärjestelmä. 11.8.2003
37. **Jaana Kurjenoja: Lapsiperheiden verokurimus**
Lapsiperheiden verotus, lapsilisät sekä päivähoito 11 Euroopan maassa. 29.9.2003
38. **Jenni Oksanen: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2004**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2004. 14.1.2004
39. **Jaana Kurjenoja: Kenelle työ kannattaa?**
Kannustinlounkut 2004. 1.3.2004
40. **Jenni Oksanen: Eläkkeet, verot ja ostovoima**
Esimerkkilaskelmia eläketulon verotuksesta ja nettoeläkkeen ostovoiman kehityksestä vuosina 1991-2004. 4.5.2004
41. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2004**
Suomen asema palkkaverottajana. 31.5.2004
42. **Jaana Kurjenoja: Veropolitiikka ja verotuotot**
Tilastollinen analyysi henkilöverotuksen, arvonlisäverotuksen ja yhteisöverotuksen tuotoista 1980- 2003. 20.1.2005, 2.p 7.4.2005
43. **Jenni Oksanen: Kulutusverotus Suomessa.** 5.4.2005
44. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2005**
Suomi työn verottajana. 6.6.2005
45. **Jaana Kurjenoja: Työvoimakustannuksen verokiila 2005.** 31.8.2005
46. **Jaana Kurjenoja: Veronkevennyksillä ostovoimaa**
Palkansaajan tuloverotus ja ostovoima 1991-2006. 3.1.2006
47. **Jenni Oksanen: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2006**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2006. 24.1.2006
48. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2006**
Miten Suomi verottaa nyt työtä? 16.8.2006
49. **Minna Punakallio: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2007**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2007. 13.12.2006
50. **Minna Punakallio: Verottaja ostajan kukkarolla**
Kulutusverot Suomessa ja muissa maissa. 4.10.2007
51. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2007**
Suomi palkkaverottajana. 25.10.2007
52. **Minna Punakallio: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2008**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2008. 30.1.2008
53. **Jaana Kurjenoja: Työn verotus ja perheet Euroopassa**
Perheiden verotus, lapsilisät ja päivähoito 11 Euroopan maassa. 11.2.2008
54. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2008**
Suomi työn verottajana. 15.9.2008
55. **Jaana Kurjenoja: Eläkkeensaajan verotus ja ostovoima 2000-luvulla**
10.2.2009
54. **Minna Punakallio: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2009**
Suomen asema työn verottajana. 16.11.2009

Veronmaksajain Keskusliitto + Verotieto Oy
Kalevankatu 4, 00100 HELSINKI, puhelin (09) 618 871, fax (09) 608 087
www.veronmaksajat.fi

VERONMAKSAJAT