

Kuntien verot 2014 -missä maksat eniten?

Laskelmia kunnallisista veroista maakunnissa,
niiden keskuskaupungeissa ja Helsingin seudulla

Niina Suutarinen



TIIVISTELMÄ

Tässä selvityksessä tarkastellaan Suomen kunnallisia veroja. Tarkoituksena on havainnollistaa, millaisia eroja verotuksessa on kuntien välillä Manner-Suomessa vuonna 2014. Kunnallis-, kiinteistö- ja kirkollisveroja vertaillaan esimerkkiperheen avulla 20 eri maakuntakeskuksessa, jotka ovat Helsinki, Hämeenlinna, Joensuu, Jyväskylä, Kajaani, Kokkola, Kotka, Kouvola, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Mikkeli, Oulu, Pori, Porvoo, Rovaniemi, Seinäjoki, Tampere, Turku ja Vaasa. Maakuntakeskusten ohella toisen vertailujoukon selvityksessä muodostavat Helsingin seudun 14 kuntaa: Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Järvenpää, Nurmijärvi, Tuusula, Kerava, Mäntsälä, Pornainen, Hyvinkää, Kirkkonummi, Vihti ja Sipoo.

Kunnallisverotusta vertaillaan yleisemmin myös maakuntatasolla. Selvityksen liiteosassa on vertailtu kaikkien Manner-Suomen kuntien tuloverotusta (kunnallis- ja kirkollisverot). Kiinteistöverotus on laskettu vain edellä mainittujen kaupunkien osalta.

Ansiotuloista perittävä kunnallisvero on, arvonlisäveron ohella, verotuotoltaan merkittävin yksittäinen vero Suomessa. Vuonna 2014 maan keskimääräinen kunnallisveroprosentti nousi 19,74:een, kun 156 kuntaa korotti tuloveroprosenttiaan. Kunnallisvero nousi yhteensä 2,9 miljoonan asukkaan kotikunnassa. Kuntatalous kerää veroja yhä enemmän myös asumisesta kiinteistöveroprosenttien korotusten myötä. Kuntalaiselle nämä päätökset tarkoittavat monesti kalliimpia kunnallisia peruspalveluita veronmaksun kautta.

Palkansaajan kunnittain määräytyvät verot koostuvat suurimmaksi osaksi juuri kunnallisverosta, ja suhteessa selvästi pienemmän verotaakan muodostavat kirkollisvero ja kiinteistövero. Maakunnista korkeimmat kunnallisveroprosentit ovat Kainuussa, Uudellamaalla taas matalimmat. Keskituloisista palkansaajista koostuva perhe maksaa Kainuussa 1 625 euroa enemmän kunnallisveroa vuodessa kuin Uudellamaalla.

Maakuntakeskusten ja Helsingin seudun kuntien verotusta tarkastellaan kaikkien kunnittain määräytyvien verojen osalta. Esimerkkiperheen yhteenlasketut kunnallis-, kirkollis- ja kiinteistöverot nousevat vuoden 2012 selvityksen tapaan korkeimmiksi Kajaanissa. Lähes yhtä paljon verottaa Seinäjoki. Helsinkiläisperheelle kunnittaiset verot ovat puolestaan maakuntakeskusten osalta vertailun pienimmät. Ero Kajaanin ja Helsingin välillä on 2 116 euroa vuodessa keskituloisten palkansaajien kotitaloudessa.

Helsingin seudulla pääkaupungin kilpailukyky kunnallisten verojen osalta jää Kauniaisten ja Espoon taakse. Maksettavien verojen erot muodostuvat Helsingin seudun kuntien välillä jopa suuremmiksi kuin maakuntakeskusten välillä. Kauniaisissa esimerkkiperhe pääsee 2 807 euroa pienemmillä veroilla kuin Pornaisissa.

Veronmaksajain Keskusliitto on julkaissut selvityksiä kunnallisten verojen tasosta vuodesta 2000 lähtien.

Selvityksen on tehnyt Veronmaksajain Keskusliiton ekonomisti Niina Suutarinen.

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	1
2	KUNTATALOUDEN VERORAAHOITUS.....	2
2.1	Kunnallisvero.....	4
2.2	Yhteisövero	7
2.3	Kiinteistövero	8
2.4	Valtionosuudet.....	11
2.5	Eroavat tulorakenteet	12
3	KUNNALLISVERO PALKKATULOSTA	14
3.1	Kunnallisveron progressiivisuus.....	14
3.2	Palkansaajaperheen kunnallisverot maakunnittain	16
4	MAAKUNTAKESKUKSET - LASKELMIA PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVISTÄ VEROISTA	20
4.1	Laskelmien perusteet	20
4.2	Palkansaajaperheen tuloverot 2014	22
4.3	Palkansaajaperheen kiinteistöverot 2014.....	24
4.4	Palkansaajaperheen kunnittain määräytyvät verot yhteensä	25
5	HELSINGIN SEUTU - LASKELMIA PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVISTÄ VEROISTA	28
5.1	Laskelmien perusteet	29
5.2	Palkansaajaperheen tuloverot 2014	30
5.3	Palkansaajaperheen kiinteistöverot 2014.....	32
5.4	Palkansaajaperheen kunnittain määräytyvät verot yhteensä	33
6	LOPUKSI.....	36
	LÄHTEITÄ	37

LIITTEET

Liite 1.	Kuntien talouden tunnuslukuja vuodelta 2012 maakunnittain
Liite 2.	Kuntien lukumäärät tuloveroprosenttien mukaan
Liite 3.	Yleisen ja vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosenttien jakauma
Liite 4.	Kuntien tulo- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2014
Liite 5.	Palkansaajaperheen maksamat kunnallisverot maakunnittain 2014
Liite 6.	Palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2014 vertailun kaupungeissa
Liite 7.	Palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2014 kunnittain
Liite 8.	Kiinteistöveron muodostuminen vertailukaupungeissa
Liite 9.	Palkansaajan veroperusteet 2013–2014

1 JOHDANTO

Kuntien rooli suomalaisen hyvinvointivaltion toiminnassa on suuri. Kuntien menot ovat suuruudeltaan noin viidesosa bruttokansantuotteesta. Hieman yli puolet kuntatalouden menoista kuluu sosiaali- ja terveystoimeen. Noin viidesosa menoista kohdistuu kuntien järjestämään opetus- ja kulttuuritoimeen. Kunnallisiin peruspalveluihin kuuluu myös tekninen infrastruktuuri.

Kansainvälisestä finanssikriisistä alkanut talouden matalasuhdanne on aiheuttanut paineita kuntien kasvavien kustannusten rahoitukselle. Keskimääräinen kunnallisveroprosentti vuonna 2014 on 1,2 prosenttiyksikköä korkeampi kuin kuusi vuotta aikaisemmin, jolloin talouskriisi ei vielä vaikuttanut kunnallisveroprosentteihin. Veronkorotukset eivät kuitenkaan ole mikään pelkästä taloudellisesta suhdanteesta johtuva poikkeus, sillä kunnallisveroprosentit ovat olleet selvässä nousussa kovan talouskasvun vuosinakin koko 2000-luvun ajan. Keskituloisen palkkatuloista maksettavista veroista ja palkansaajamaksuista kunnallisvero muodostaakin selkeästi yli puolet. Ansiotulon verotusta kiristävien kunnallisveroprosenttien nostojen lisäksi kunnat ovat nostaneet myös kiinteistöveroprosenttejaan ja lisänneet näin kuntalaisten maksutaakkaa asumisen hintaa nostamalla.

Verovaroin kustannettavat peruspalvelut pyritään takaamaan lakisääteisyydellä koko maassa. Erilaiset väestöpohjat ja muut erot kuntien välillä luovat kuitenkin erilaisia palvelu- ja rahoitustarpeita. Palvelujen rahoitus vaihtelee merkittävästi eri puolilla. Tämän johdosta kuntalaiset kohtaavat erilaisia verorasituksia asuin-kunnastansa riippuen. Muiden paikallisten tekijöiden ohella, myös kunnalliset verot vaikuttavat kuntalaisten ostovoimaan. Tässä selvityksessä keskitytäänkin siihen, millaisen verorasituksen palkansaajat kohtaavat ja kuinka paljon veroja he maksavat Suomen maakunnissa. Kuntakohtaisiin kustannuksiin ja kuntien kilpailukykyyn vaikuttavat myös monet muut tekijät, kuten paikallinen hinta- ja palkkataso sekä julkispalveluiden taso.

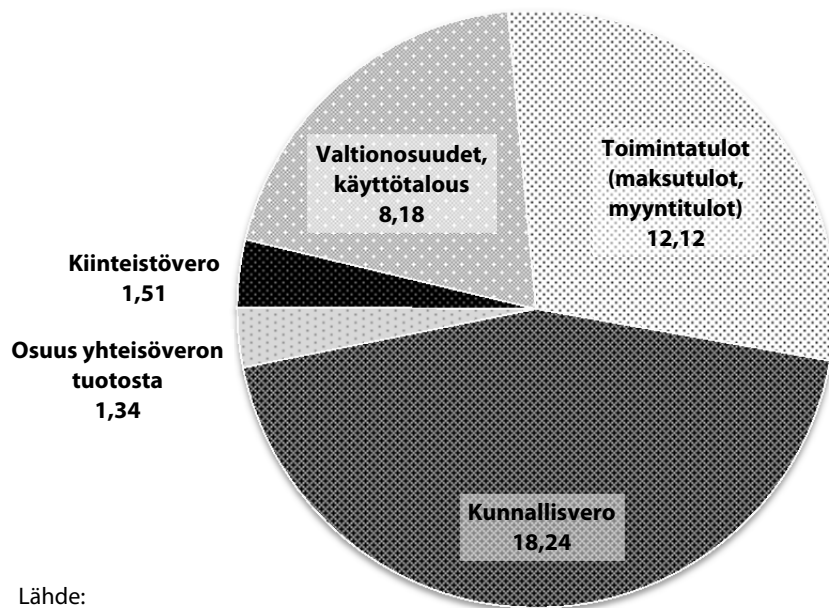
Selvityksen aluksi esitellään kuntatalouden rahoitusta yleisesti. Tämän jälkeen tarkastellaan kunnallista tuloveroa vuonna 2014 esimerkkilaskelmien perusteella. Neljännessä luvussa vertaillaan esimerkkipalkansaajaperheen kaikkia kunnittain määräytyviä veroja, eli kunnallis-, kirkollis- ja kiinteistöveroa, 20 maakuntakeskuksessa. Viidennessä luvussa tehdään samanlainen vertailu Helsingin seudun kuntien kesken. Lopuksi summataan yhteen laskelmien päätelmiä.

2 KUNTATALOUDEN VERORAAHOITUS

Verot muodostavat enemmistön kuntasektorin menojen vaatimasta rahoituksesta. Kuntapalveluita rahoitetaan pienemmässä määrin myös toimintatuloilla eli palveluiden maksu- ja myyntituloilla. Toimintatulot tuovat yli neljäsosan kuntien tuloista. Kunnat saavat päättää palvelujen käyttäjiltä perittävien maksujen suuruudesta säädettyjen enimmäismäärien rajoissa.

Julkis palvelut edellyttävät verorahoitusta, ja siten suurin osa kuntien toiminnasta rahoitetaan verovaroin. Kunnat keräävät veroja kunnallisveroina ansiotuloista ja kiinteistöveroina rakennuksista ja maasta. Lisäksi ne saavat yhteisöveron tuotosta osan. Nämä suorat verotuotot muodostavat koko kuntasektorin tuloista arviolta noin puolet vuonna 2014. Merkittävin rahoituslähde, kunnallisvero, tuo noin 44 prosenttia kuntatalouden tuloista.

KUVIO 1. Kuntien ja kuntayhtymien keskeiset tuloerät vuonna 2014 (ennuste), miljardia euroa.



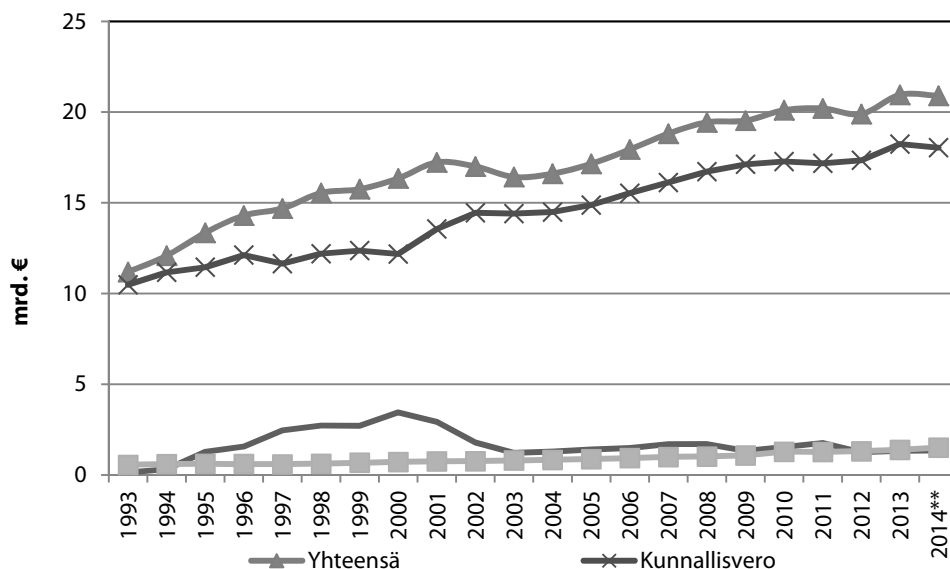
Suorien verotulojen lisäksi verorahaa kiertää kunnille valtiohallinnon kautta valtionosuuksina ja muina valtionapuina. Vuonna 2014 valtionosuudet muodostavat suunnilleen viidesosan kuntien tuloista. Koska kunnat ovat kovin erilaisia veropohjiltaan ja asukasrakenteiltaan, valtionosuuksia tarvitaan myös tasaamaan kuntien välisiä erilaisia taloudellisia olosuhteita. Nämä luvut kuvaavatkin kuntasektorin rakennetta kokonaisuutena. Yksittäisten kuntien tulorakenteissa on kuitenkin suuria eroja.

Tilikausien tulorahoituksen vajeita kunnat rahoittavat lainanotolla. Valtionhallinto on kuitenkin asettanut kuntien talouksille tiettyjä tasapainovelvoitteita, ja niitä on tarkoitus tiukentaa vuoden 2015 alussa voimaantulevassa uudessa kuntalaissa. Lakiluonnos on paraikaa lausuntokierroksella.

Eero Laesterä ja Tuomas Hanhela (2012) ovat käyttäneet kuntien kokonaisveroasteen mittarina kuntien yhteenlasketun verorahoituksen (ml. suorat verotulot, valtionosuudet ja lainanotto) osuutta asukkaidensa kunnallisesta tuloveropohjasta. Heidän laskelmien mukaan näin saatu kokonaisveroasteen aritmeettinen keskiarvo vuonna 2010 oli 43,5 prosenttia. Eli keskimäärin yhteenlaskettu verorahoituksen määrä vastaa 43,5 kunnallisveroprosentin tuottoa.

Kuntien verotulojen kasvu taittui taantumun seurauksena vuonna 2009 - verokertymä pysyi tuolloin käytännössä edellisen vuoden tasolla. Samanaikaisesti bruttokansantuote supistui yli kahdeksan prosenttia ja valtion verokertymä aleni yli kymmenen prosenttia. Kuntien verotulojen pienenemistä esti osittain yhteisöverotulojen jako-osuuksien väliaikainen muutos, joka on osittain voimassa edelleen. Yhteisöveron tuotto heittelehti suhdanneluontoisuudestaan johtuen enemmän kuin muiden kunnallisten verojen, ja sen jako-osuuksia onkin muutettu suhdanteiden mukana. Selvästi vakaamman kiinteistöveron käyttöä on taas tietoisesti pyritty kasvattamaan kuntasektorin rahoituksessa. Silti kiinteistöverot tuovat vain neljä prosenttia kuntasektorin kaikista tuloista vuonna 2014.

KUVIO 2. Kuntien verotulot 1993–2014, vuoden 2014 hintatasossa.**



Lähde: Kuntaliitto, Tilastokeskus, Inflaatioennuste vuodelle 2014: 1,5% (VM)

* ennuste

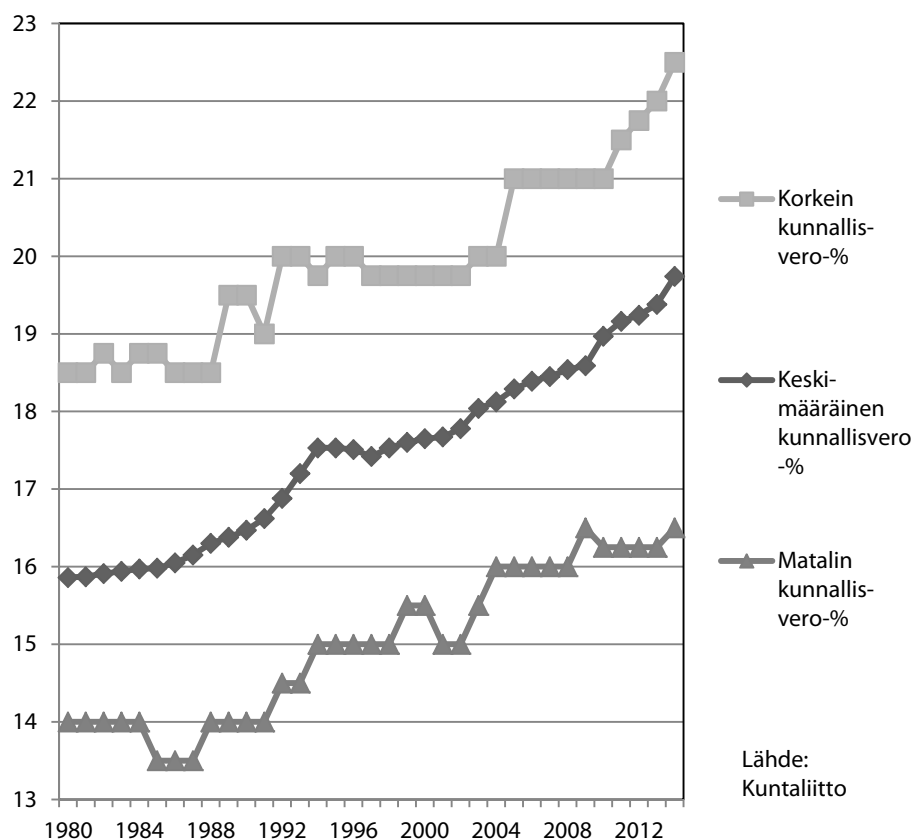
2.1 Kunnallisvero

Ansiotuloista kerättävä kunnallisvero on arvonlisäveron ohella julkiselle sektorille eniten verotuloja tuottava vero. Vuonna 2012 kunnallisveroa kertyi noin 17 miljardia euroa, ja sitä maksoi 3,8 miljoonaa henkilöä 4,3 miljoonasta tulonsaajasta. Kaikista ansiotuloista perittävistä veroista ja veroluonteisista maksuista se muodosti noin 56 prosenttia.

Kunnallisveroprosentit ovat vapaasti kuntien päätettävissä ilman valtion asettamia ala- ja ylärajoja. Kunnallisverotuksessa tehtävistä vähennyksistä päättää kuitenkin eduskunta.

Vuoden 2014 alusta kunnallisveroprosentti nousi 156 kunnassa, joissa asuu hieman yli puolet koko maan väestöstä. Vain vuonna 2010 on veroprosenttiaan nostaneita kuntia ollut tätä enemmän, 181 kappaletta. Vuonna 2014 keskimääräinen tuloilla painotettu kunnallisveroprosentti on 19,74, mikä on 0,36 prosenttiyksikköä enemmän kuin edellisellä vuonna.

KUVIO 3. Kuntien tuloveroprosentit 1980–2014.

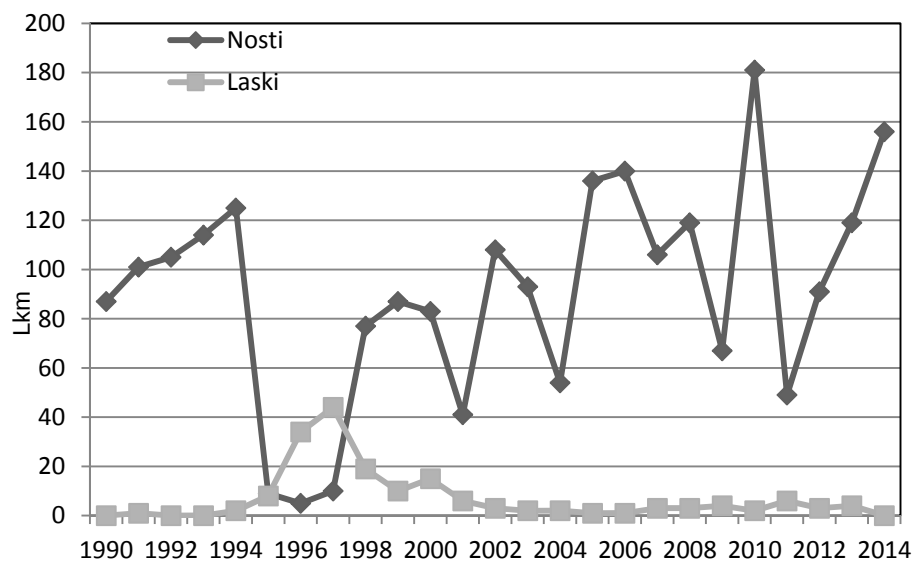


Korkein käytössä oleva kunnallisveroprosentti nousi vuonna 2014 jo 22,50 prosenttiin, joka löytyy Kiteeltä. Vuonna 2013 korkein käytössä oleva veroprosentti oli Mänttä-Vilppulan 22. Kun matalin kunnallisveroprosentti on tällä hetkellä Kauniaisten 16,50, nousee ero matalimman ja korkeimman välillä peräti kuuteen prosenttiyksikköön.

Kunnallisveroprosentit ovat olleet noususuunnassa jo pidemmän aikaa, myös taloudellisesti suotuisampina aikoina. Tämä näkyy kuvioista 3 ja 4. Viime aikojen kunnallisveroprosenttien korotuksia ei selitä se, että kunnallisverotuksessa tehtäviä vähennyksiä on laajennettu, sillä valtio on pyrkinyt kompensoimaan kuntien verotuottomenetykset täysimääräisesti valtionosuusjärjestelmän kautta. Vähennysten johdosta keskimääräinen efektiivinen veroaste ei olekaan noussut.

Kuviot 3 ja 4 kertovat, että myös 90-luvun laman iskiessä kunnat nostivat suuressa määrin veroprosenttejaan, mutta varsin nopeasti laman jälkeen veroprosentit kääntyivät hienoiseen laskuun. Jo vuonna 1996 kunnallisveroprosenttia laskeneita kuntia oli selvästi enemmän kuin nostaneita. Parin vuoden notkahduksen jälkeen veroprosentit ovat kuitenkin olleet kovassa nousussa, mitä eivät taloudelliset suhdanteet selitä. Vuonna 2010 kunnallisveroprosenttia nostaneiden kuntien ennätyksellisen suuri lukumäärä on vielä merkittävämpi, kun ottaa huomioon, että kuntaliitosten myötä kuntien lukumäärä oli 2000-luvun alusta pienentynyt hie- man yli sadalla vuosikymmenen vaihteeseen mentäessä. Kunnallisveroprosentin lasku sen sijaan on ollut paljon harvinaisempi näky kuluvalla vuosituhanalla. Vuodelle 2014 yksikään kunta ei laskenut veroprosenttiaan, vuonna 2013 laskijoi- ta oli vielä neljä.

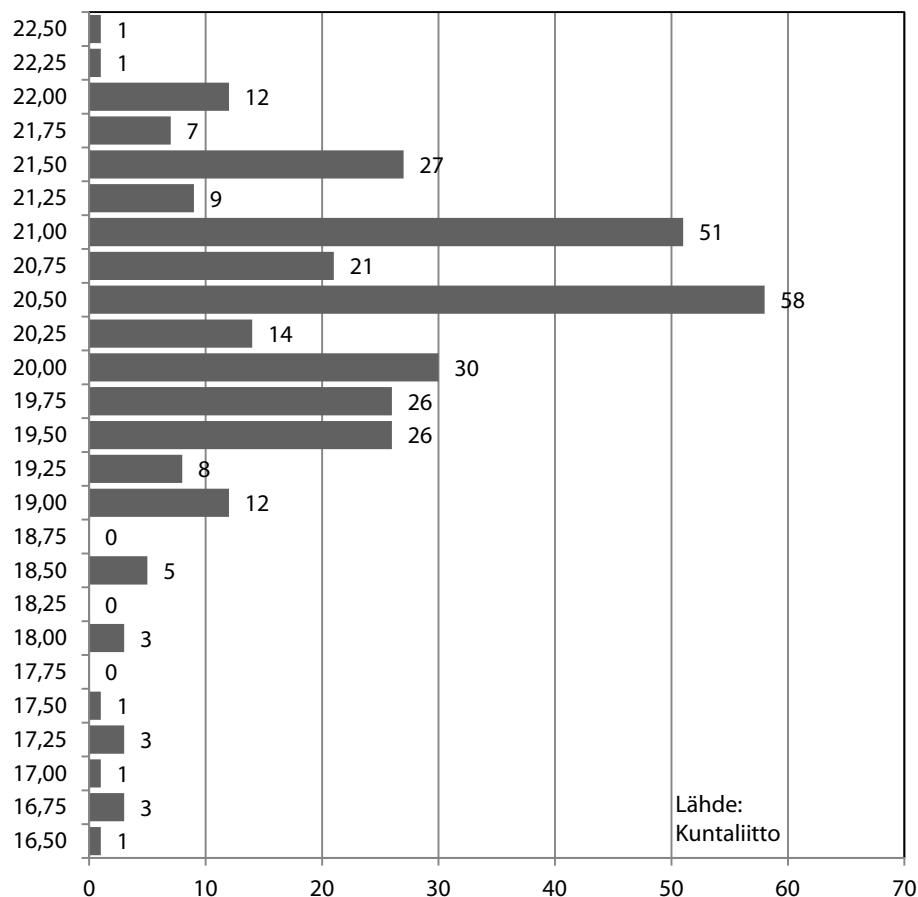
KUVIO 4. Tuloveroprosenttia nostaneiden ja laskeneiden kuntien lukumäärä 1990–2014.



Lähde: Kuntaliitto

Yleisin kunnallisveroprosentti vuonna 2014 kuntien lukumäärällä mitattuna on 20,50 (kuvio 5). Kun vuonna 2006 vain kolme prosenttia kunnista peri kunnallisveroa 20 prosentin tai sitä korkeamman verokannan mukaan (Punakallio 2008), niin nyt jo 72 prosenttia kunnista soveltaa näitä veroprosentteja.

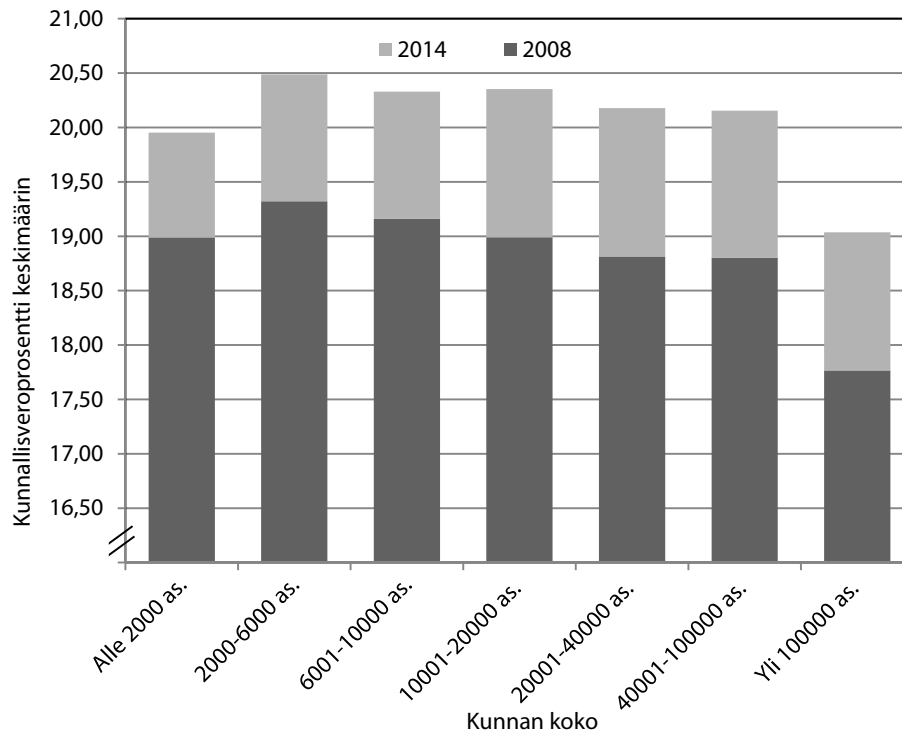
KUVIO 5. Kuntien lukumäärät tuloveroprosenttien mukaan vuonna 2014.



Kuvio 6 havainnollistaa keskimääräisiä veroprosentteja asukasluvun mukaan luokiteltuina. Kaikkein suurimmissa kaupungeissa veroprosentti on muuta maata alempi. Alle 100 000 asukkaan kuntien välillä kunnallisveroprosentti ei paljoa näyttäisi eroavan kunnan koon mukaan.

Verrattuna kansainvälistä finanssikriisiä edeltävään aikaan kunnallisveroprosentit ovat nousseet eniten asukasluvultaan suurimmissa kaupungeissa, ja vähiten kaikkein pienimmissä kunnissa. Kuviosta ei kuitenkaan selviä se, että kuntien yhdistymisten johdosta esimerkiksi alle 2000 asukkaan kuntien määrä on samassa ajassa vähentynyt 31 kunnalla (44 kuntaa vuonna 2014) ja 2000–6000 asukkaan kuntien määrä on vähentynyt 46 kunnalla (119 kuntaa vuonna 2014). Tiukassa taloudellisessa tilanteessa olevat kunnat ovat saattaneet yhdistyä isompiin kuntiin, minkä johdosta pienempien kuntien veroasteet eivät ole ehkä nousseet niin paljoa kuin mitä ne ilman yhdistymisiä olisivat saattaneet nousta.

KUVIO 6. Keskimääräiset kunnallisveroprosentit kunnan asukasluvun mukaan luokiteltuina vuonna 2014 ja 2008.



2.2 Yhteisövero

Kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta pienennettiin mm. yhteisöveropohjan suhdanneherkkyiden vuoksi 1990-luvun lopulta alkaen. Vielä 1997 kuntien osuus yhteisöveron tuotosta oli 44,8 prosenttia, kun se sittemmin laskettiin 22,03 prosenttiin. Taantumasta johtuneen verotulojen jyrkän laskun takia kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta nostettiin väliaikaisesti vuosille 2009–2011. Korotusta on jatkettu puolet pienempänä vuosille 2012–2015.

Yhteisöverokantaa laskettiin vuoden 2012 alussa 26:sta 24,5 prosenttiin, ja vuoden 2014 alussa edelleen 20 prosenttiin. Muutokset pienentävät yhteisöveron tuottoa. Valtio kompensoi kuntien veromenetykset korottamalla niiden yhteisöveron jako-osuutta.

TAULUKKO 1. Yhteisöveron veronsaajaryhmien jako-osuudet 2005–2014, prosenttia.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Valtio	76,17	76,17	76,22	76,22	65,42	65,46	65,46	69,36	68,16	61,63
Kunnat	22,03	22,03	22,03	22,03	32,03	31,99	31,99	28,34	29,49	35,56
Seurakunnat	1,8	1,8	1,75	1,75	2,55	2,55	2,55	2,3	2,35	2,81

Kuntakohtaiset yhteisöverotuotot lasketaan yritystalouden ja metsätalouden tietojen perusteella. Yksittäisille kunnille saadaan näin laskennalliset yritystoimintaerät ja metsäerät. Yritystoimintaerä muodostuu kunnassa toimivien yhteisöjen maksamista yhteisöveroista. Metsäerän perusteena ovat kunnittaiset bruttokantorahat tulot suhteessa metsämaan pinta-alaan.

Vuonna 2013 kunnille kertyi yhteisöveroa 1,3 miljardia euroa, ja se muodosti kuusi prosenttia kuntien verotuloista. Yhteisöveron merkitys suhteessa kaikkiin verotuloihin vaihtelee kuntien välillä paljon. Esimerkiksi Pyhäjärvellä yhteisöveron osuus kunnan verotuloista vuonna 2012 oli lähes 20 prosenttia, kun taas monissa Ahvenanmaan kunnissa se jäi alle prosenttiin.

2.3 Kiinteistövero

Kiinteistövero on kokonaan kunnille menevä vero. Se kerätään vuosittain kiinteistön omistajalta kiinteistön arvon ja kuntakohtaisten kiinteistöveroprosenttien perusteella. Kiinteistövero on kansainvälisesti yleisin käytössä oleva paikallistason vero. Kuntatalouden rahoitusmuodoksi kiinteistövero sopii vakaiden ja ennustettavien verotulojen takia. Kun paikallisten julkisten palveluiden tason (mm. koulut, kunnallistekniikka, liikenneinfrastruktuuri) voidaan olettaa jossakin määrin pääomittuvan kiinteistöjen arvoihin, on kiinteistöverolla hyötyjä maksaa -periaatetta toteuttavaa luonnetta. Esimerkiksi korkea infrastruktuurin ja muiden paikallisten julkisten palveluiden taso nostaa kiinteistöjen markkinahintoja alueella, jolloin niistä maksetaan myös enemmän veroa. Etenkin maapohjaan kohdistuvaa veroa on pidetty taloustieteessä hyvänä ja tehokkaana verona.

Suomessa kiinteistövero kohdistuu sekä maapohjaan että rakennukseen. Sitä ei kuitenkaan peritä mm. metsistä eikä maatalousmaista. Kunnat voivat määrätä asuinrakennuksille eri veroprosentin kuin maalle, jolle se on rakennettu. Maapohjaan ja muihin kuin asuinkäytössä oleviin rakennuksiin sovelletaan yleistä kiinteistöveroprosenttia. Rakennuksen ja maapohjan arvo määritellään erikseen. Tonttien verotusarvoja pyritään päivittämään kauppahintojen kehityksen perusteella. Koska se ei ole täysin mutkatonta, verotusarvot eivät ole läheskään aina ajantasaisia markkinahintojen muutosten kanssa.

Rakennuksen verotusarvon perusteena on rakennuksen jälleenhankinta-arvo vähennettynä vuotuisilla ikäalennuksilla. Jälleenhankinta-arvo määräytyy kuitenkin kaavamaisesti keskimääräisten rakennuskustannusten perusteella, jotka vahvistetaan vuosittain. Samanlaisten rakennusten verotusarvot eri puolella maata ovatkin samat.

Maapohjan, eli tontin, verotusarvon laskennassa pyritään ottamaan huomioon mm. kiinteistön sijainti, käyttötarkoitus, rakennusoikeus, liikenneyhteydet ja kunnallistekniikka. Alueellisten kauppahintojen perusteella verotusarvo yritetään saada riippuvaiseksi markkinahinnoista. Verotusarvojen tasoksi on asetettu 75

prosenttia (73,5 prosenttia ennen vuotta 2014) aluehintakarttojen ja arviointiohjeiden osoittamasta käyvästä hintatasosta. Aluehintakartat ja arviointiohjeet vahvistetaan vuosittain. Verotusarvojen nousulla on myös raja-arvot, joita suurempi vuosinousu ei voi olla, jottei veron muutos muodostu kohtuuttoman suureksi.

Vuonna 2014 lähes jokaisen kiinteistön vero nousee, sillä veroperusteisiin on tehty useita muutoksia, jotka kohdistuvat sekä maahan että rakennuksiin. Aluehintoja on muun muassa korotettu kauttaaltaan kahdella prosentilla, ja rakennusten verotusarvoihin on tehty tavanomaista suurempi korotus.

Kiinteistöveron veropohjan määrittelee siis valtio, kuten myös kunnallisveron tapauksessa. Kunnat saavat päättää kiinteistöveroprosenttinsa sille asetettujen rajojen sisällä. Kiinteistöveroprosenttien ala- ja ylärajoja on viimeksi nostettu laajemmin vuonna 2010, ja seuraavan kerran niitä korotetaan vuonna 2015.

TAULUKKO 2. Kiinteistöveroprosenttien ala- ja ylärajat sekä keskimääräiset prosentit vuonna 2014.

	Alaraja, %	Yläaraja, %	Keskimääräinen, %
Yleinen	0,60	1,35	0,94
Vakituinen asuinrakennus	0,32	0,75	0,43
Vapaa-ajan asuinrakennus	0,60	1,35 ja enintään 0,6 %-yks. korkeampi kuin vak. asuinrak. prosentti	1,05
Rakentamaton rakennus- paikka	1,00	3,00	
Voimalaitosten veropro- sentti	0,60	2,85	

Verotusarvoilla painotetut keskimääräiset kiinteistöveroprosentit nousivat 0,02 prosenttiyksiköllä vuonna 2014, kun yleinen kiinteistöveroprosentti nousi 89 kunnassa ja vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 86 kunnassa. Korotuspaineet purkautuivat osittain jo vuonna 2010, kun peräti 260 kuntaa nosti vakituisen asunnon kiinteistöveroprosenttiaan ja 228 kuntaa yleistä kiinteistöveroprosenttiaan. Asuinkiinteistöjen verotus kiristyi tuolloin pelkästään veroprosenttien muutosten takia 80 prosentissa Suomen kunnista.

Asuntorakentamiseen kaavoitetun rakentamattoman tontin veroprosentti voidaan asettaa suuremmaksi kuin mitä se yleisellä kiinteistöveroprosentilla olisi. Tällä on pyritty ja onnistuttukin vauhdittamaan asumistuotantoa¹. Helsingin seudun kunnissa rakentamattomilla asuntotonteilla on oltava vähintään puolitoista prosenttiyksikköä suurempi veroprosentti kuin mikä on kunnan yleinen kiinteistöveroprosentti.

¹ Ks. Lyytikäinen (2009)

Kunta voi asettaa pienemmän veroprosentin yleishyödyllisille yhteisöille. Yleishyödyllinen yhteisö voi tällöin välttyä kiinteistöveron maksamiselta täysin.

Voimalaitoksilta kunta voi periä kiinteistöveroa suuremmalla prosentilla kuin muilta. Joissakin voimalaitoskunnissa suhteelliset kiinteistöverotulot nousevatkin merkittävästi suuremmiksi kuin maassa keskimäärin. Samoin mökkivaltaisissa kunnissa, joissa vakituista asujaimistoa on suhteellisesti vähän, kiinteistöverojen osuus on usein merkittävämpi.

TAULUKKO 3. Kiinteistövero ja verotusarvot vuonna 2014 kiinteistötöypin mukaan. Lähde: Verohallinto, ennakkotiedot.

Käyttötarkoitus	Kiinteistövero		Verotusarvo	
	1 000 euroa	Osuus, %	1 000 euroa	Osuus, %
Rakennukset				
Vak. asuinrakennus	493 659	32,1	113 949 019	51,7
Muu kuin vak. asuinrakennus	82 188	5,3	7 814 747	3,5
Yleinen	488 157	31,7	50 352 413	22,8
Yleishyödyllisessä käytössä	7 298	0,5	1 919 628	0,9
Voimalaitosrakennus	38 215	2,5	1 352 778	0,6
Pienvoimalaitos	1 264	0,1	127 173	0,1
Ydinvoimalaitos	17 489	1,1	613 652	0,3
Rakennukset yht.	1 128 270	73,3	176 129 410	79,9
Maapohjat				
Yleinen	395 731	25,7	43 458 111	19,7
Yleishyödyllisessä käytössä	1 677	0,1	265 466	0,1
Rakentamaton rakennuspaikka	14 267	0,9	520 973	0,2
Maapohja yht.	411 676	26,7	44 244 550	20,1
Laskennallinen vero/arvo yht.	1 539 946	100,0	220 373 960	100,0
Maksuunpantu vero yht.	1 537 765			

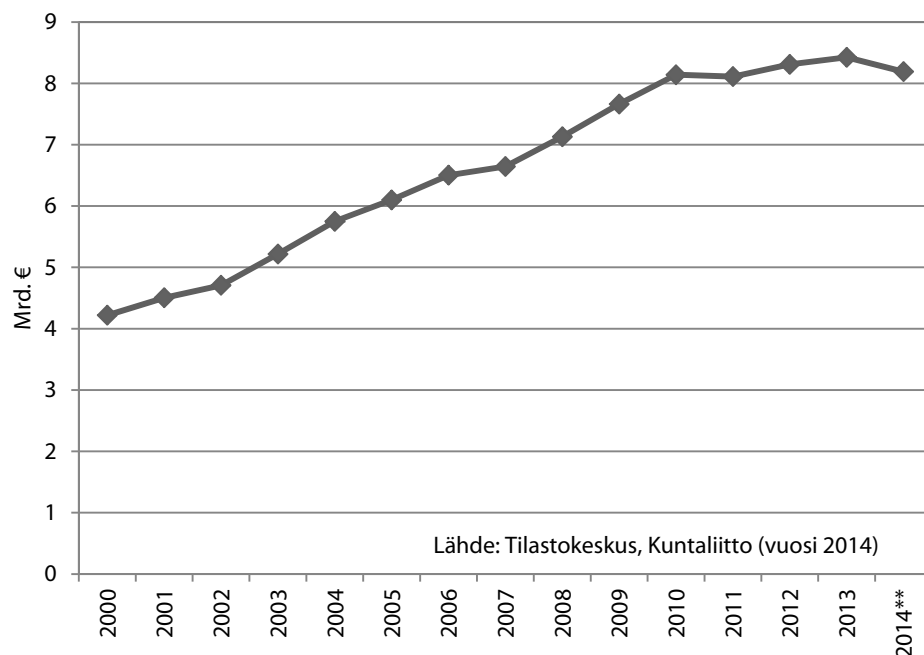
Kiinteistöveron merkitys kuntien tulonlähteenä on voimistunut viime vuosina. Vuonna 2012 kiinteistöveron tuotto ylitti jo kuntien saaman osan yhteisöveroista. Vuonna 2013 kiinteistöveroa kertyi 1,4 miljardia euroa ja keskimäärin kiinteistöverotulot muodostivat seitsemän prosenttia kuntien verotuloista. Kiinteistöveron merkitys vaihtelee paljon kuntien välillä. Esimerkiksi Eurajoella, Pelkosenniellä ja Kustavissa kiinteistöverolla kerättiin noin kolmasosa kunnan verotuloista. Myös kiinteistöverotulojen jakautuminen maapohjan ja rakennusten välille vaihtelee kunnittain veropohjista johtuvien erojen vuoksi. Esimerkiksi pääkaupunkiseudulla maapohja tuo selkeästi suuremmat verotulot kuin muualla maassa korkeammista tonttien markkinahinnoista ja verotusarvoista johtuen. Taulukossa 3 on havainnollistettu, mistä kiinteistöverotulot koko maan tasolla muodostuvat.

2.4 Valtionosuudet

Palvelujen järjestäminen kuntatasolla vaatii suorien kuntaverojen lisäksi valtion rahoitusta. Valtionosuuksilla pystytään tasaamaan kuntien veropohjien eroista johtuvia aukkoja ja ottamaan huomioon kuntien erilaiset olosuhteet. Tämä auttaa myös verotuksen horisontaalisen oikeudenmukaisuuden toteutumista. Valtionosuuksien suhteellinen osuus kuntien tuloista on ollut pienessä nousussa ollen vuonna 2014 noin 20 % kuntien ja kuntayhtymien tuloista. Osaltaan nousua selittää valtiohallinnon päättämien kunnallisveroon ulottuvien verovähennysten kompensointi kunnille valtionosuuksien kautta.

Valtionosuusjärjestelmä uudistui jonkin verran vuodesta 2010 alkaen, kun entiset sosiaali- ja terveydenhuollon, esi- ja perusopetuksen, kirjastojen ja kuntien kulttuuritoimen sekä entinen yleinen valtionosuus yhdistettiin ns. yhden putken valtionosuusmalliksi. Käytännössä lopullisiin valtionosuuksien määriin voimaan tulut yhden putken uudistus ei vaikuttanut.

KUVIO 7. Kuntien valtionosuudet 2000–2014 vuoden 2014 hintatasossa.**



Kunta voi käyttää yleiskatteelliset valtionosuutensa vapaasti, vaikka niiden laskenta perustuukin tiettyihin ennakoituihin kustannuksiin. Kuntakohtaiset valtionosuudet muodostetaan vähentämällä kunnan laskennallisista kustannuksista omaraahoitusosuus, joka on asukasta kohti yhtä suuri kaikissa kunnissa. Lopulliseen valtionosuuden määrään vaikuttavat vielä monet mahdolliset kuntakohtaiset lisät ja vähennykset. Yhtenä komponenttina on puhdas verotuloihin perustuva tasaus, jolla tasataan kuntien tulopohjassa olevia eroja.

Verotuloihin perustuva valtionosuuksien tasaus lasketaan koko maan keskimääräisiin kunnallis- ja yhteisöveroihin perustuen. Ennen vuotta 2012 myös kiinteistövero oli mukana tasauksessa. Laskennallinen keskimääräinen kunnallisvero ja kuntien osuus yhteisöverotuloista vuoden 2012 verotietojen perusteella on yhteensä 3 400 euroa asukasta kohden. Tasausraja on 91,86 prosenttia tästä, eli 3 123 euroa/asukas. Mikäli kunnan veropohja kerrottuna koko maan keskimääräisillä veroprosenteilla, eli laskennallinen verotulo, on pienempi kuin edellä mainittu tasausraja, kunnan tuloja tasataan lisäämällä sen valtionosuuksia täysimääräisesti tasausrajan ja tämän laskennallisen verotulon erotuksen määrällä. Tasausvähen-nyksen määrä taas on 37 prosenttia tasausrajan ylittävistä kunnan laskennallisista verotuloista.

Vuoden 2014 tasaukset tehdään vuoden 2012 tiedoilla. Näin ollen tasauksesta valtionosuuksia saa 242 kuntaa, kun taas 62 kunnassa verotulojen tasaus pienentää valtionosuuksia.

Laskennallisten valtionosuuksien lisäksi valtio antaa kunnille ja kuntayhtymille myös muita valtionavustuksia. Valtio esimerkiksi osallistuu toimeentulotuen kustannuksiin ja myöntää avustuksia erilaisiin hankkeisiin. Pelkkä valtionosuuksien määrä ei siis kerro koko kuvaa valtionapujen koosta.

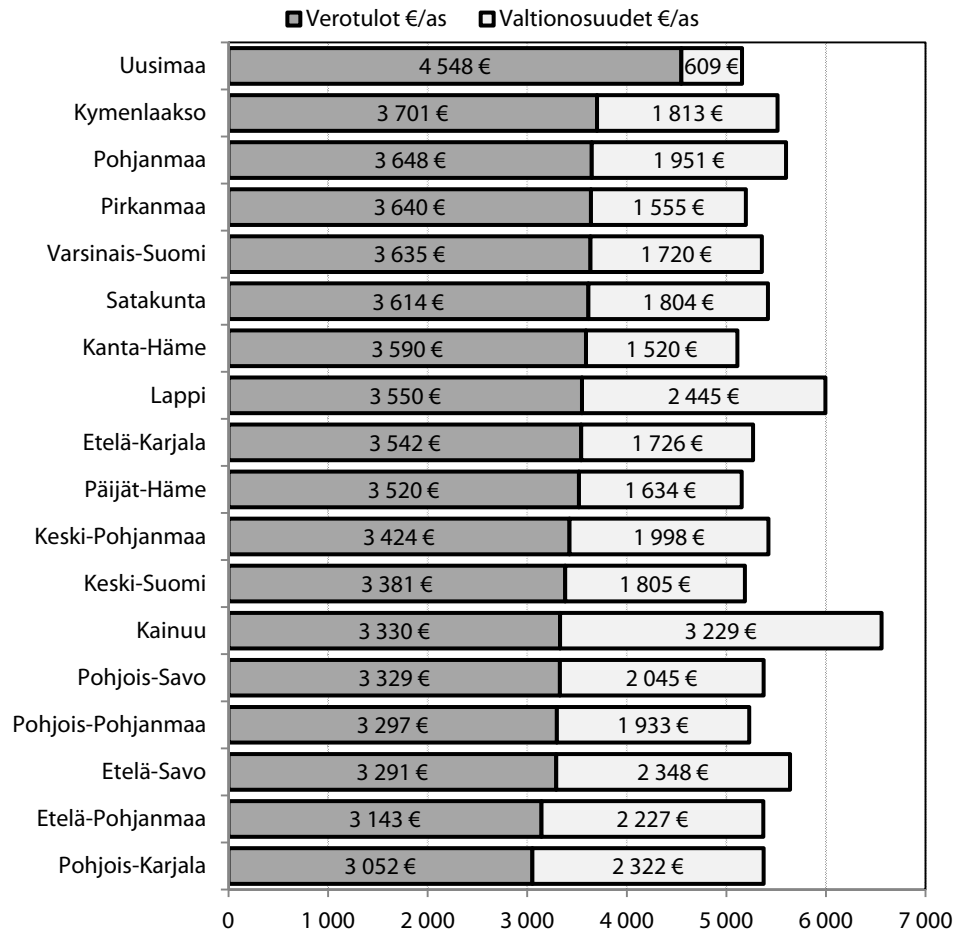
Valtionosuusjärjestelmää ollaan paraikaa uudistamassa perusteellisesti osana hallituksen kuntarakenneuudistusta. Uuden järjestelmän on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2015 alussa.

2.5 Eroavat tulorakenteet

Edellä esiteltiin kuntien verorahoituksen muotoja. Koko maan sisällä kuntien rahoitusrakenne vaihtelee paljonkin. Kuviossa 8 on vertailtu maakunnittain kuntatalouden omia verotuloja ja valtionosuuksia asukasta kohden.

Uudellamaalla kuntien omat verotuotot ovat selkeästi suuremmat kuin muualla maassa. Asukasta kohden pienimmät verotuotot ovat Pohjois-Karjalassa, jossa verotuottoa kertyi 1 496 euroa vähemmän asukasta kohden vuonna 2013 kuin Uudellamaalla. Valtionosuudet tasaavat kuntien tuloja, sillä juuri Uudellamaalla valtionosuudet asukasta kohden ovat pienimmät. Eniten niitä kertyy Kainuuseen ja Lappiin. Asukasta kohti suurimmat yhteenlasketut tulot valtionosuuksista ja veroista muodostuvat nekin Kainuuseen ja Lappiin.

KUVIO 8. Kuntien verotulot ja valtionosuudet maakunnittain Manner-Suomessa vuoden 2013 tilinpäätösarvioiden mukaan. Lähde: Tilastokeskus, Kuntaliitto



Maakuntien tai yksittäisten kuntien saamia valtionosuuksia keskenään vertailtaessa on otettava huomioon, että valtionosuuksien määrään vaikuttaa jonkin verran esimerkiksi se, kuinka toisen asteen koulutus ja ammattikorkeakoulutus on järjestetty. Näihin kohdistuva valtion rahoitus maksetaan suoraan oppilaitokselle, ja oppilaitokset ovat usein kuntayhtymä- tai osakeyhtiömuotoisia. Kainuussa ammatillinen koulutus sekä ammattikorkeakoulutus olivat vuonna 2013 Kajaanin kunnan alaisuudessa, jolloin kummankin oppilaitoksen saama valtion rahoitus kasvaa Kainuun valtionosuuksia.

Tulorahoituksen lisäksi kunnat hankkivat rahoitusta lainamarkkinoilta paikatakseen tilikausien alijäämiä. Kuntakonsernien lainakanta asukasta kohden oli vuonna 2012 suurin Keskipohjanmaalla. Tarkemmat tilastotiedot maakunnittaisista taloudellisista tunnusluvuista vuodelta 2012 löytyvät liitteestä 1.

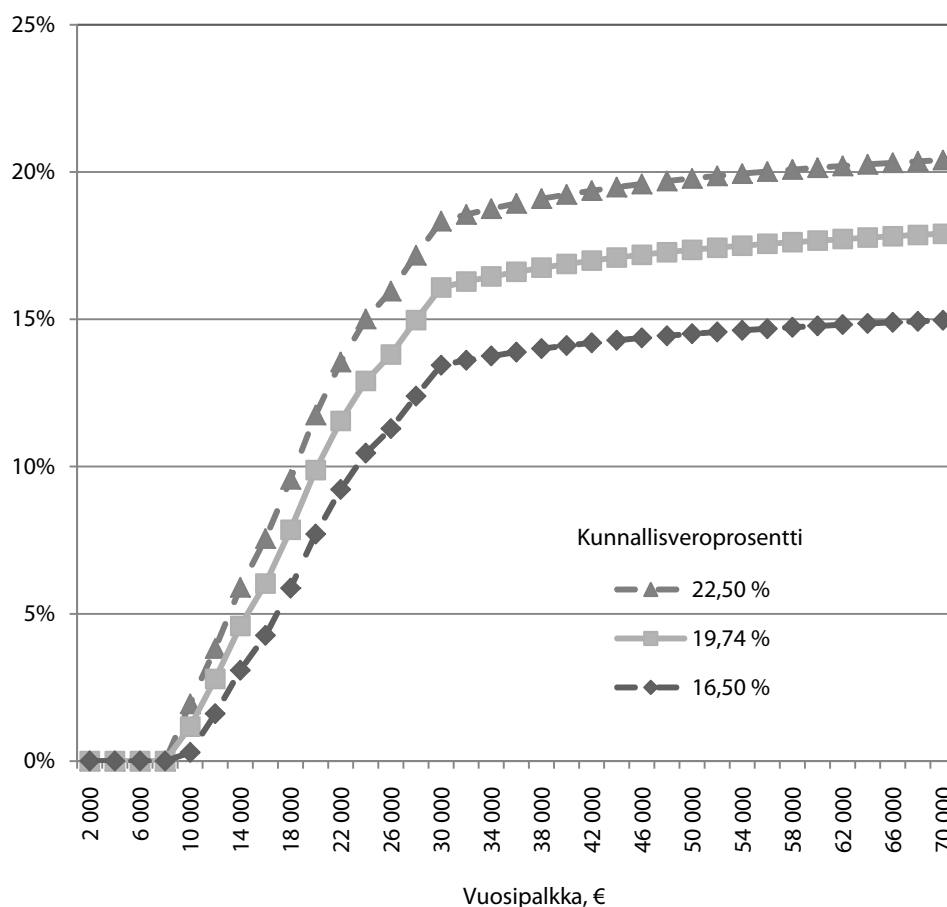
3 KUNNALLISVERO PALKKATULOSTA

Tässä luvussa tarkastellaan ansiotulosta perittävän kunnallisveron luonnetta sekä maakunnittaisia eroja kunnallisverotuksessa palkansaajaperheen esimerkkilaskelmien kautta.

3.1 Kunnallisveron progressiivisuus

Kunnallisvero mielletään usein suhteelliseksi veroksi. Kunnathan voivat määrätä vain yhden kunnallisveroprosentin, joka ei vaihtelee tulojen mukaan. Kunnallisverotuksessa myönnettävien vähennysten takia kunnallisveron osuus ansiotuloista riippuu kuitenkin tulojen suuruudesta. Kunnallisveron osuus tuloista kasvaa ansiotulojen noustessa (kuvio 9). Eli siten kunnallisveroa maksetaan progressiivisesti suhteessa veronalaisiin ansiotuloihin.

KUVIO 9. Kunnallisveron osuus palkkatulosta eri tulotasoilla vuonna 2014 keskimääräisellä (19,74) kunnallisveroprosentilla sekä matalimmalla (16,50) ja korkeimmalla (22,50) käytössä olevalla kunnallisveroprosentilla laskettuna.



Kunnallisveron prosentuaalinen määrä vaihtelee sen mukaan, mihin vähennyksiin veronmaksaja on oikeutettu. Kunnallisverotuksessa myönnettävä perusvähennys pienentää verotaakkaa pienimmillä tuloilla, oli sitten kyse mistä tahansa ansiotulosta. Palkansaajan kunnallisverotuksen progressioon vaikuttaa erityisesti kunnallisverotuksen ansiotulovähennys sekä työtulovähennys. Eläkkeiden verotuksessa taas kunnallisverotuksen eläketulovähennys pienentää kunnallisverojen suhteellista määrää.

Perusvähennyksen ansiosta kaikkein pienimmistä tuloista ei makseta kunnallisveroa ollenkaan. Palkansaaja maksaa tällöin ainoastaan pakollisia sosiaalivakuutusmaksuja. Keskimääräisellä kunnallisveroprosentilla laskettuna palkansaaja alkaa maksaa kunnallisveroa vasta kun tulot ylittävät 8 700 euroa vuonna 2014. Kunnallisvero nousee kuitenkin nopeasti, ja 20 000 euron kohdalla sitä maksetaan 10 prosenttia palkasta. Tuolloin se muodostaa noin puolet palkansaajan maksettavista tuloveroista.

Kunnallisveron osuus tuloveroista on korkeimmillaan 30 000 euron vuosituloilla, jolloin kunnallisveroa on 62 prosenttia maksettavista veroista. Tätä suuremmilla vuosituloilla kunnallisveron osuus alkaa pienentyä, kun valtion tuloveroa alkaa karttua. Jotakuinkin keskituloista palkansaajaa kuvaavilla 40 904 euron vuosituloilla kunnallisveroa maksetaan keskimääräisellä kunnallisveroprosentilla 6 924 euroa vuodessa (kuvio 10). Se on 54 prosenttia tuloveroista, joita kyseisellä vuositulon määrällä maksetaan yhteensä 12 753 euroa (ml. kunnallisvero, keskimääräinen kirkollisvero, valtion tulovero, yleisradiovero, sairaus-, työttömyys- ja työeläkevakuutusmaksut²). Kunnallisveron suhteellinen osuus ansiotuloveroista on kasvanut viime vuosina.³

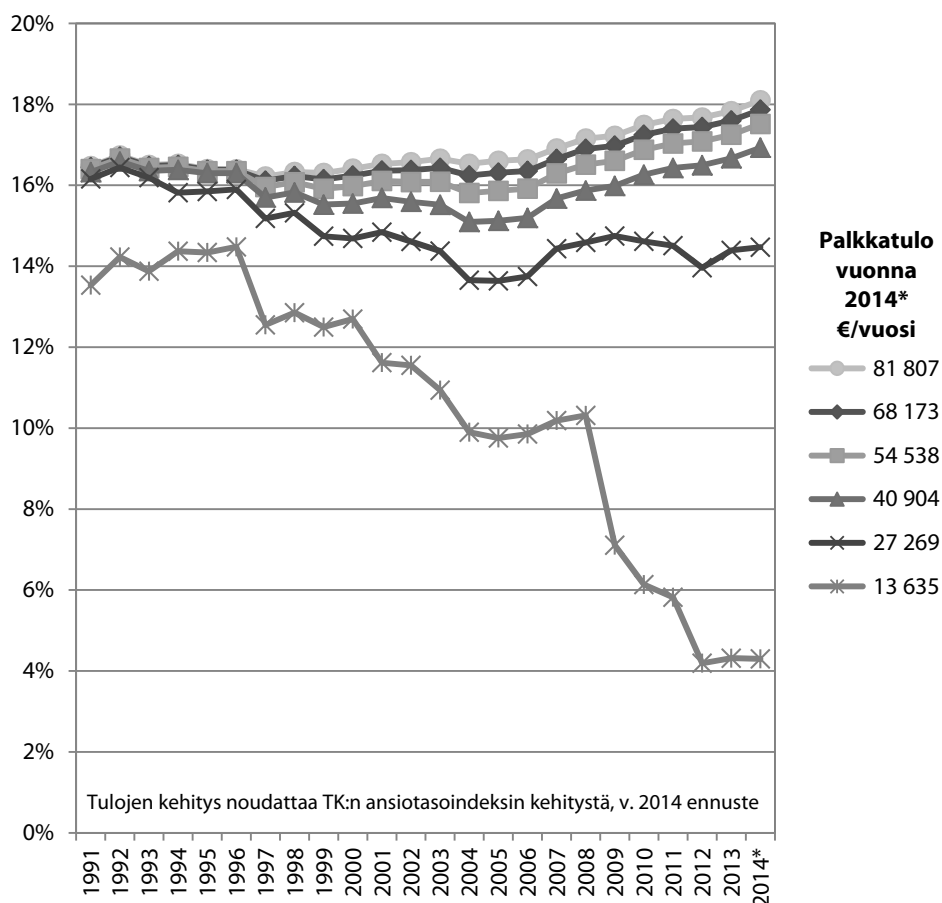
Kuviossa 10 on havainnollistettu palkansaajan efektiivinen kunnallisveroaste kuudella eri tulotasolla 22 vuoden ajalta. Laskuoletuksena on vain viran puolesta myönnettävät vähennykset. Vaikka keskimääräinen kunnallisveroprosentti on noussut 16,62:sta 19,74:ään, ei palkkatulon efektiivinen kunnallisveroprosentti ole noussut ylimmälläkään esimerkkitulotasolla kuin noin prosenttiyksikön.

Vähennyksiä on suurennettu, ja pienimmillä tulotasolla kunnallisveron osuus on pienentynyt. Vuoden 2009 ansiotuloverotuksessa otettiin käyttöön työtulovähennys entisen valtionverotuksen ansiotulovähennyksen tilalle. Tämä tekninen muutos ja vähennyksen laajentaminen selittävät suurta pudotusta maksettavissa kunnallisveroissa pienillä tulotasolla. Aiemmin kyseinen vähennys oli tehty tuloverojärjestelmässä muuta kautta. Kuntien tuloja vähennysten laajentaminen ei nykyään enää pienennä, sillä valtio kompensoi niiden aiheuttamat verotuottomenetykset.

² Alle 53-vuotias palkansaaja.

³ Esim. vuonna 2002 kunnallisverojen osuus vastaavasti palkansaajan tuloveroista oli alle 48 prosenttia. (Kaarlela 2002)

KUVIO 10. Kunnallisveron osuus palkkatulosta eräillä tulotasoilla vuosina 1991–2014 keskimääräisellä kunnallisveroprosentilla laskettuna.

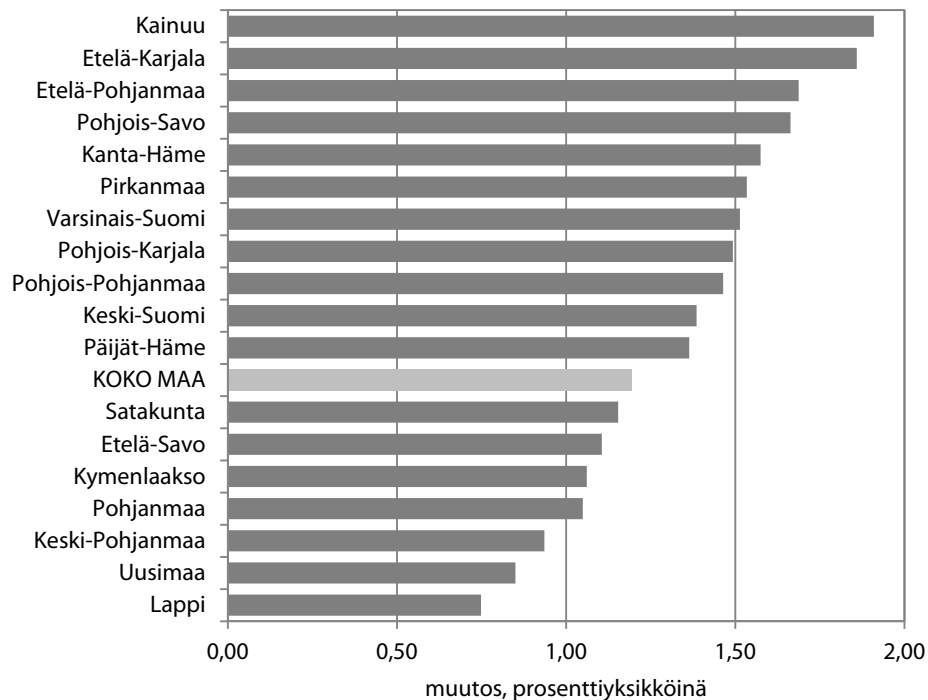


3.2 Palkansaajaperheen kunnallisverot maakunnittain

Missään maakunnassa ei ole viime aikoina säästyty merkittävältä kunnallisveroprosenttien korotuksilta. Eniten kunnallisveroprosenttia on kansainvälisen finanssikriisin isettyä korotettu Kainuussa, lähes kahden prosenttiyksikön verran vuodesta 2008 vuoteen 2014. Vähiten maakunnan verotettavilla tuloilla painotettu keskimääräinen veroprosentti on noussut Lapissa ja Uudellamaalla. (Kuvio 11)

Keskituloisten palkansaajien maksamista palkkaveroista enemmistön muodostaa kunnallisvero. Asuinkunnasta riippuen palkansaajan kunnallisverot voivat vaihdella merkittävästi. Naapurikuntien tuloveroprosenteilla on kuitenkin positiivista riippuvuutta toisistaan (Leppälehto 2004). Seuraavaksi kunnallisverotuksen alueellisia eroja vertaillaan palkansaajaperheen esimerkkilaskelmien avulla. Vertailussa ovat Manner-Suomen maakunnat.

KUVIO 11. Keskimääräisen kunnallisveroprosentin muutos maakunnissa 2008–2014.



Esimerkkilaskelmissa on käytetty vuoden 2014 tuloveroperusteita ja maakunta-kohtaisia verotettavilla tuloilla painotettuja keskimääräisiä kunnallisveroprosentteja. Laskelmissa on otettu huomioon vain palkkatulot ja viran puolesta tehtävät vähennykset.

Esimerkkitapaukseksi on valittu perhe, jossa vanhemmat saavat kaiken ansiotulonsa palkkatyöstä naisten ja miesten koko maan palkansaajien keskipalkkojen mukaan. Ennustetun ansiotason nousun perusteella vuonna 2014 toinen vanhemmista ansaitsee kuukausipalkkana 2 985 euroa ja toinen 3 601 euroa. Tällöin perheen yhteenlaskettu palkkatulo lomarahoineen koko vuodelta 2014 on 82 331 euroa.⁴ Näistä tuloista kunnallisverotuksessa verotettavaa tuloa oli 70 667 euroa.

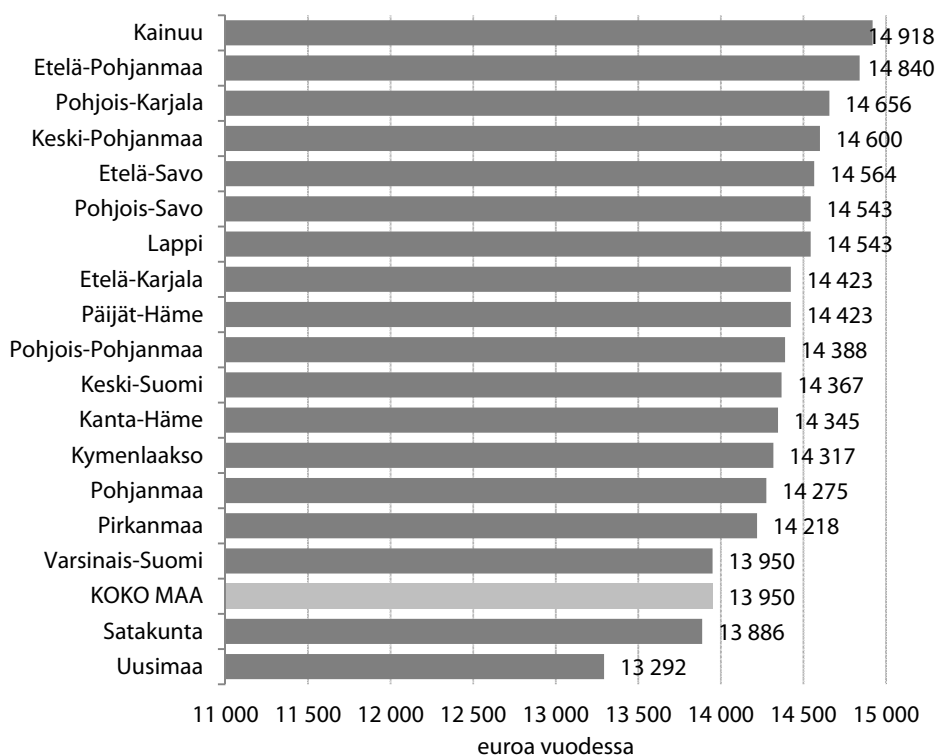
Koko maan keskimääräisillä kunnallis- ja kirkollisveroprosenteilla⁵ palkansaaja-perhe maksaa veroja ja palkansaajamaksuja yhteensä 25 811 euroa⁶, eli 31,4 prosenttia tuloistaan. Valtion tuloveroa ja Yle-veroa summasta on 4 253 euroa, työeläke-, työttömyysvakuutus- ja sairausvakuutusmaksuja 6 605 euroa, kirkollisveroa 1 003 euroa ja kunnallisveroa 13 950 euroa.

⁴ Tilastokeskuksen ansiotasoindeksin mukaan naisten säännöllisen työajan keskiansio vuonna 2013 oli 2 947 euroa/kk ja miesten 3 555 euroa/kk. Vuoden 2014 ansiotasokehityksiksi on oletettu valtiovarainministeriön ennustama +1,3 %. Tällöin vuonna 2014 palkat olisivat 2 985 e/kk ja 3 601 e/kk. Vuosipalkat lomarahoineen niistä on muodostettu kertomalla kk-palkka 12,5:llä.

⁵ Verotettavilla tuloilla painotettu keskimääräinen kunnallisveroprosentti on 19,74 ja kirkollisveroprosentti 1,42.

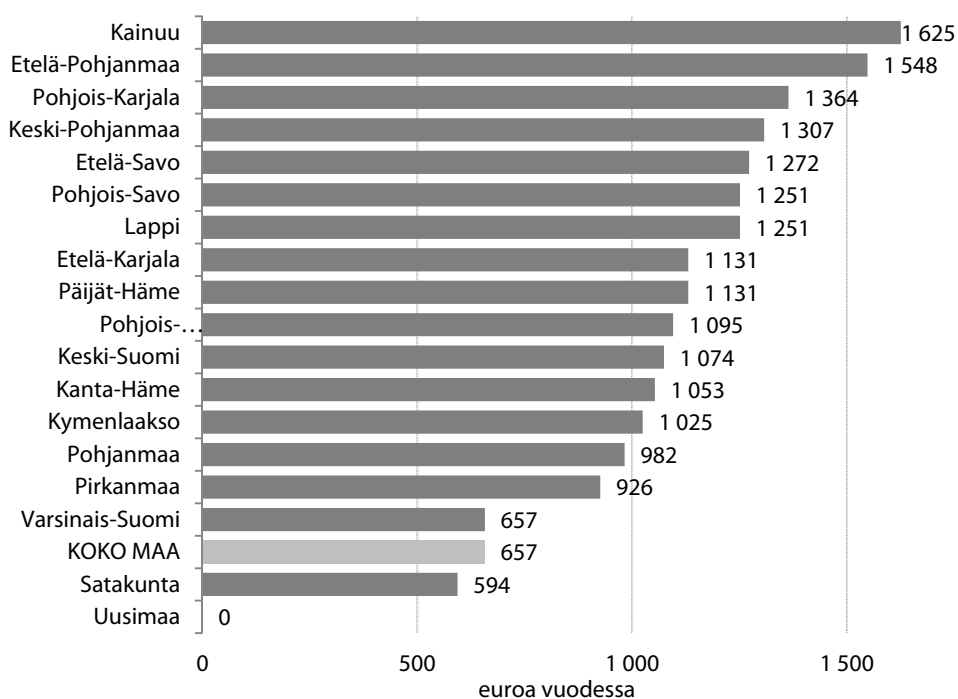
⁶ Alle 53-vuotiaan palkansaajamaksut.

KUVIO 12. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnallisvero maakunnittain vuonna 2014.



Palkansaajaperheen kunnallisverot maakunnittain vuonna 2014 on laskettu kuvioon 12. Maakuntien keskimääräiset kunnallisveroprosentit vaihtelevat Uudenmaan 18,81:n ja Kainuun 21,11:n välillä (tarkemmat tiedot löytyvät liitteestä 5). Kunnallisveron määrä vaihtelee tällöin Uudenmaan 13 292 euron ja Kainuun 14 918 euron välillä. Uudenmaan lisäksi ainoastaan Satakunnassa keskituloisen palkansaaja kohtaa koko Suomen keskiarvoa pienemmän verorasituksen kunnallisverosta. Kuvioon 13 on havainnollistettu maksettavien kunnallisverojen ero kevyimmin verottavaan maakuntaan. Kainuussa ja Etelä-Pohjanmaalla maksetaan yli 1 500 euroa enemmän veroa samoista tuloista kuin Uudellamaalla.

KUVIO 13. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnallisveron ero maakunnittain Uudenmaan maakuntaan vuonna 2014.



4 MAAKUNTAKESKUKSET - LASKELMIA PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVISTÄ VEROISTA

Asuinkunta vaikuttaa kunnallisveron lisäksi myös kirkollisveron ja kiinteistöveron määrään. Tässä luvussa tarkastellaan kaikkien näiden kolmen veron eroja keskituloisista palkansaajista muodostuvan esimerkkiperheen avulla 20 maakuntakeskuksessa vuonna 2014. Kunnallisten verojen vaikutus esimerkkiperheen ostovoimaan on tarkastelussa seuraavissa kaupungeissa: Helsinki, Hämeenlinna, Joensuu, Jyväskylä, Kajaani, Kokkola, Kotka, Kouvolaa, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Mikkeli, Oulu, Pori, Porvoo, Rovaniemi, Seinäjoki, Tampere, Turku ja Vaasa.

4.1 Laskelmien perusteet

Esimerkkitapauksena on edellisen luvun tapaan perhe, jossa vanhemmat saavat kaiken ansiotulonsa palkkatyöstä naisten ja miesten koko maan keskipalkkojen mukaan. Ennustetun ansiotason nousun perusteella vuonna 2014 toinen vanhemmista ansaitsee kuukausipalkkana 2 985 euroa ja toinen 3 601 euroa. Tällöin perheen yhteenlaskettu palkkatulo lomarahoineen koko vuodelta 2014 on 82 331 euroa⁷. Vertailun tulosten järjestykseen palkkatason valinnalla ei ole vaikutusta. Palkan verot on laskettu vuoden 2014 veroperusteiden sekä kaupunkikohtaisten kunnallis- ja kirkollisveroprosenttien (ev. lut.) mukaan. Eläkevakuutusmaksut on laskettu alle 53-vuotiaan maksun perusteella. Kiinteistöverot on laskettu viiden perheen rivitalossa kaupungin tyypillisellä pientaloalueella asuville.

Tontin kiinteistövero määräytyy vuoden 2013 sijaintikohtaisten verotusarvojen ja vuoden 2014 kuntakohtaisten veroprosenttien perusteella. Tontin verotusarvot esimerkkitapauksiin on saatu Verohallinnosta. Rakennuksen verotusarvo kiinteistöverotuksessa on sama eri puolilla maata, kun esimerkkiperheen oletetaan asuvan samanlaisessa talossa. Kuntakohtaiset veroprosentit vakituisille asuinrakennuksille muodostavat eroavuudet rakennuksesta maksettavan kiinteistöveron osalta. Tarkemmat tiedot rakennuksen verotusarvosta ja tonttien verotusarvojen eroista eri kaupungeissa löytyvät liitteessä 8.

Taulukkoon 4 on listattu vertailukaupunkien vuoden 2014 laskelmissa käytetyt veroprosentit ja niiden muutos edelliseen vuoteen verrattuna. Asuinrakennusten kiinteistöveroprosentit ovat lähempänä laissa määriteltyjä alarajoja kuin yleiset kiinteistöveroprosentit vertailukaupunkien osalta, kuten myös kaikkien kuntien osalta (liite 3). Vertailun kaupungeista Helsingillä ja Turulla se on lain määrää-

⁷ Tilastokeskuksen ansiotasoindeksin mukaan naisten säännöllisen työajan keskiansio vuonna 2013 oli 2 947 euroa/kk ja miesten 3 555 euroa/kk. Vuoden 2014 ansiotasokehityksiksi on oletettu valtiovarainministeriön ennustama +1,3 %. Tällöin vuonna 2014 palkat olisivat 2 985 e/kk ja 3 601 e/kk. Vuosipalkat lomarahoineen niistä on muodostettu kertomalla kuukausipalkka 12,5:llä.

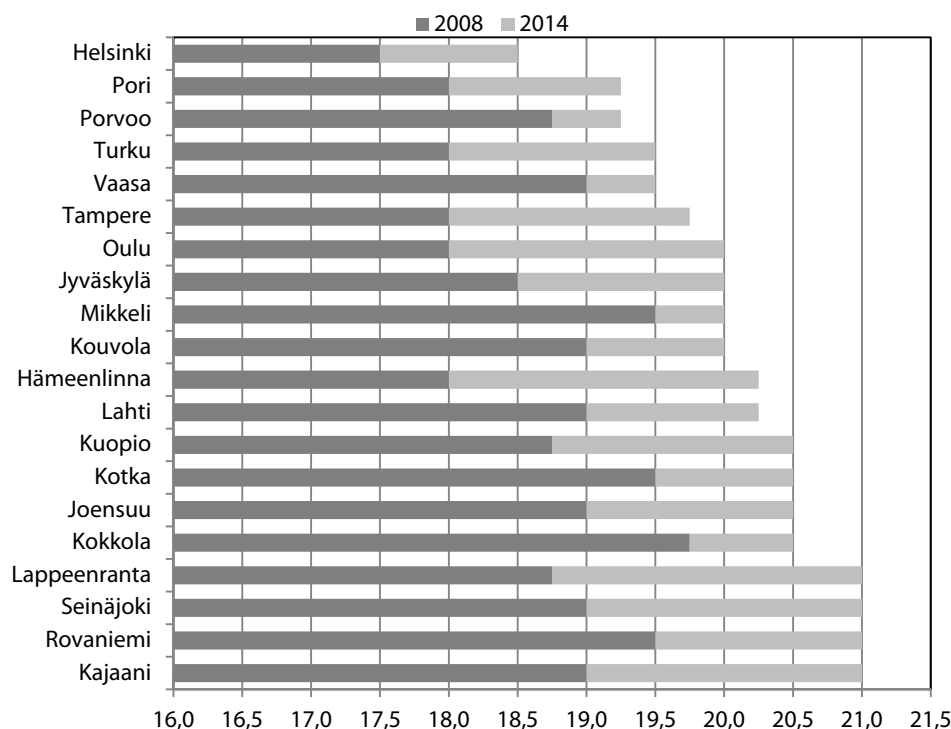
mällä alarajalla, joka on 0,32 prosenttia. Maan ja muiden kuin vakituisten asuinrakennusten kiinteistöverotusta kunnat käyttävät suotuisammin rahoituksessaan, ja yleinen kiinteistöveroprosentti on kaikissa vertailun kunnissa selkeästi suurempi kuin lain määrittämä alaraja, 0,60 prosenttia.

TAULUKKO 4. Vertailun maakuntakeskusten veroprosentteja vuonna 2014 kunnallisveroprosentin mukaisessa järjestyksessä.

	Kunnallisvero-prosentti		Kirkollisvero-prosentti		Yleinen kiinteistövero-%		Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistövero-%	
	2014	Muutos %-yks.	2014	Muutos %-yks.	2014	Muutos %-yks.	2014	Muutos %-yks.
Helsinki	18,50		1,00		0,80		0,32	
Pori	19,25		1,50		0,90		0,50	
Porvoo	19,25		1,45		1,25	0,05	0,45	0,05
Turku	19,50	0,75	1,00		1,00		0,32	
Vaasa	19,50		1,25		1,05	0,05	0,40	0,08
Tampere	19,75	0,75	1,25		1,05		0,50	0,05
Oulu	20,00	0,75	1,25		0,95		0,40	
Jyväskylä	20,00		1,45		1,15		0,50	
Mikkeli	20,00	0,25	1,50		1,20	0,20	0,55	0,05
Kouvola	20,00		1,60		1,35		0,55	
Hämeenlinna	20,25	0,75	1,30	0,15	1,15	0,10	0,50	0,05
Lahti	20,25	0,75	1,50		1,00		0,50	
Joensuu	20,50	1,00	1,45		1,10		0,45	
Kuopio	20,50	1,00	1,50		1,30		0,52	
Kotka	20,50		1,50		1,27		0,53	
Kokkola	20,50		1,70		1,25	0,10	0,60	0,10
Lappeenranta	21,00	1,50	1,35		1,30	0,05	0,55	0,20
Seinäjoki	21,00	1,25	1,65		1,20		0,50	
Rovaniemi	21,00	0,50	1,25		1,35		0,40	
Kajaani	21,00		1,65		1,10		0,55	

Kireintä kunnallisverotus on Lappeenrannassa, Seinäjoella, Rovaniemellä ja Kajaaniissa, joissa veroprosentti on 21. Kuviosta 14 selviää, että finanssikriisin isettyä kaikki kaupungit ovat korottaneet kunnallisveroprosenttiaan vähintään puolella prosenttiyksiköllä.

KUVIO 14. Kunnallisveroprosentit maakuntakeskuksissa vuonna 2008 ja niiden muutos vuoteen 2014.

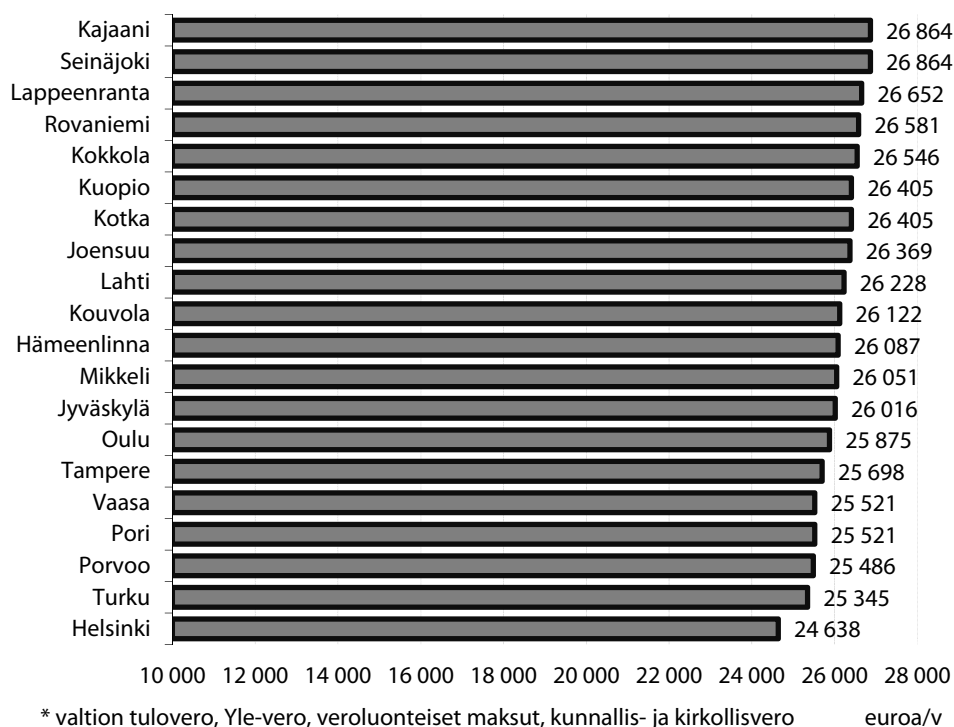


4.2 Palkansaajaperheen tuloverot 2014

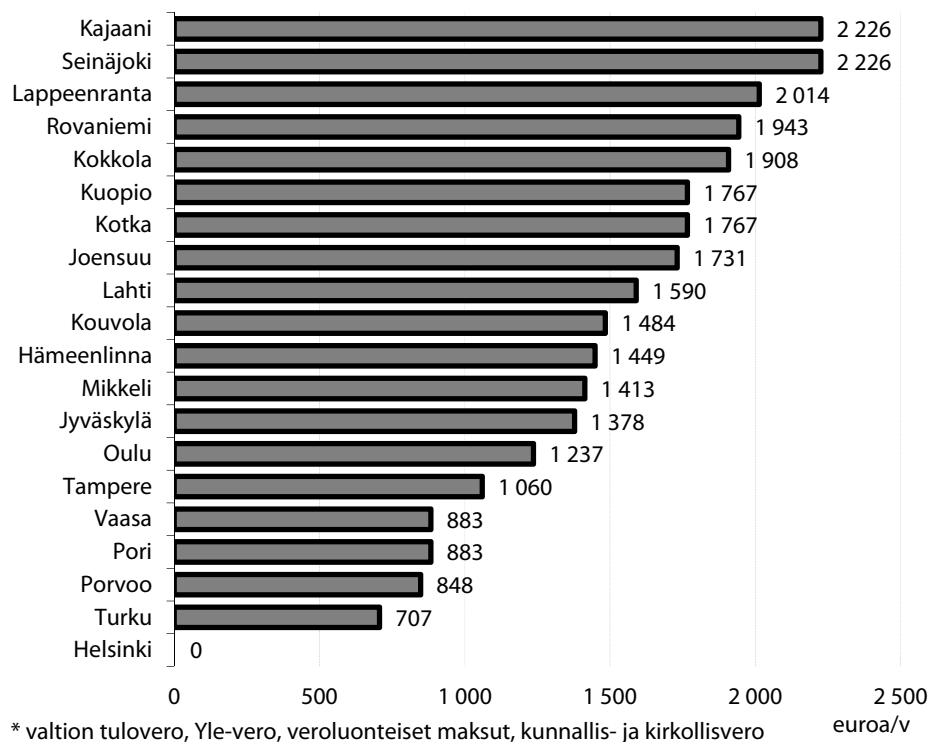
Esimerkkilaskelmien perhe maksaa tuloistaan saman määrän valtionveroa ja sosiaalivakuutusmaksuja asuinkaupungista riippumatta. 82 331 euron vuosituloilla perhe maksaa valtion tuloveroa ja Yle-veroa 4 253 euroa ja työeläke-, työttömyys- ja sairausvakuutusmaksuja yhteensä 6 605 euroa vuonna 2014. Näistä muista kuin kunnallisesti määräytyvistä veroista ja veroluonteisista maksuista tulee siis maksettavaa yhteensä 10 858 euroa vuodessa.

Asuinkunta vaikuttaa loppuihin palkasta maksettaviin veroihin merkittävästi, kun vertailtava tulotaso pysyy samana alueesta toiseen. Vuonna 2014 esimerkkiperheen kunnallisverojen määrä vaihtelee selvityksen maakuntien keskuskaupungeissa 13 073 euron ja 14 840 euron välillä. Kirkollisverojen määrä taas vaihtelee 707 euron ja 1 201 euron välillä (tarkemmat luvut löytyvät liitteistä 6 ja 7). Kuvioista 15 nähdään, että kirein tuloverotus tarkastelun maakuntakeskuksista on Kajaanisissa ja Seinäjoella, joissa esimerkkiperheen yhteenlasketut tuloverot ja palkansaajamaksut nousevat 26 864 euroon, eli 32,6 prosenttiin perheen palkkatuloista. Kevintä verotus on Helsingissä, jossa perheen samoista tuloista maksetaan veroja vastaavasti 24 638 euroa (29,9 %). Näin ollen käteen jäävän palkkatulon ero on 2 226 euroa vuodessa. Suurin osa verojen erosta (1 767 euroa) johtuu kunnallisverosta ja pienempi loppuosa kirkollisverosta.

KUVIO 15. Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot* 20 maakuntakeskuksessa vuonna 2014, euroa.



KUVIO 16. Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverojen* ero Helsinkiin maakuntakeskuksittain vuonna 2014, euroa.



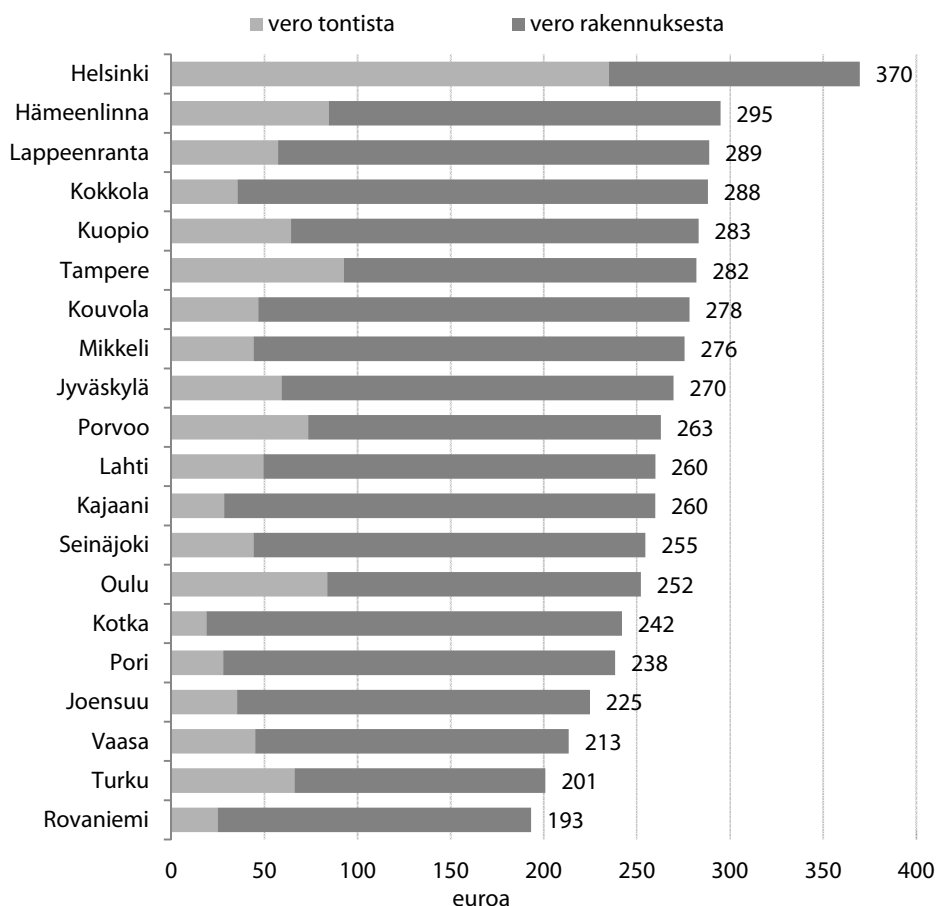
Kuvioon 16 on havainnollistettu kaupunkien verojen erot kevyimmin verottavaan Helsinkiin nähden. Ero eniten ja vähiten verottavan kaupungin välillä on nyt 2,7 prosenttiyksikköä. Vuonna 2012 ero oli 1,9 prosenttiyksikköä.

Suurimman osan verojen eroista selittävät kunnallisveroprosentit, joiden suurimman ja pienimmän välinen ero on 2,5 prosenttiyksikköä. Kirkollisveroprosenttien ero taas on suurimmillaan 0,7 prosenttiyksikköä. Kirkollisvero lasketaan samoista kunnallisverotuksessa verotettavista tuloista.

4.3 Palkansaajaperheen kiinteistöverot 2014

Palkansaajaperheen kunnittaisiin veromenoihin vaikuttavat myös kiinteistöverot, jotka muuttavat näkökulmaa hieman. Laskelmien esimerkeissä perhe asuu viiden perheen kaksikerroksisessa rivitalossa kaupungin tyypillisellä pientaloalueella. Rakennuksen verotusarvo on sama riippumatta sen sijaintikunnasta. Samanlaisen tontin verotusarvo sen sijaan riippuu merkittävästi siitä, missä kaupungissa se sijaitsee.

KUVIO 17. Palkansaajaperheen kiinteistövero 20 maakuntakeskuksessa vuonna 2014.



Palkan pienimmän verorasituksen Helsingissä esimerkkiperhe maksaa eniten kiinteistövero, 370 euroa. Vaikka Helsingin kiinteistöveroprosentit ovat vertailujoukon pienimpiä, maksettavat verot nousevat muiden yli tontin selvästi suuremmasta verotusarvosta johtuen. Helsingissä tontin verotusarvo on lähes kolme kertaa niin suuri kuin seuraavaksi sijoittuvalla Tampereella. Tonttien markkinahinnat erottuvatkin pääkaupunkiseudulla merkittävästi muusta Suomesta.

Kuviosta 17 nähdään, että vuonna 2014 esimerkkiperheen maksettava kiinteistövero on Helsingissä 177 euroa suurempi kuin pienimmän kiinteistöveron rovanienemäläisessä perheessä.

Merkillepantavaa on myös se, että lukuun ottamatta Helsinkiä, kaikissa kaupungeissa rakennukseen kohdistuvaa kiinteistövero maksetaan selkeästi enemmän kuin maahan kohdistuvaa, vaikka asuinrakennuksiin kohdistuva kiinteistöveroprosentti on pienempi kuin tonttiin kohdistuva yleinen kiinteistöveroprosentti. Tarkemmat luvut mm. verotusarvoista löytyvät liitteestä 8.

4.4 Palkansaajaperheen kunnittain määräytyvät verot yhteensä

Tässä luvussa kootaan yhteen edelliset laskelmat esimerkkiperheen kunnittaisista veroista tarkastelun maakuntien keskuskaupungeissa vuonna 2014. Helsingissä perheen verot pysyvät pienimpinä huolimatta kiinteistöveron suurimmasta määrästä. Eroa seuraavana tulevaan Turkuun on 538 euroa. Kiinteistövero muodostaakin suhteellisesti vain pienen osan palkansaajaperheen kuntakohtaisesta verotaakasta. Palkasta maksettavaa kunnallisveroa kertyy maksettavaksi selkeästi suurin erä, ja näin ollen erot kunnallisveroprosenteissa selittävät pääosin kaupunkien välisiä veroeroja ja järjestystä.

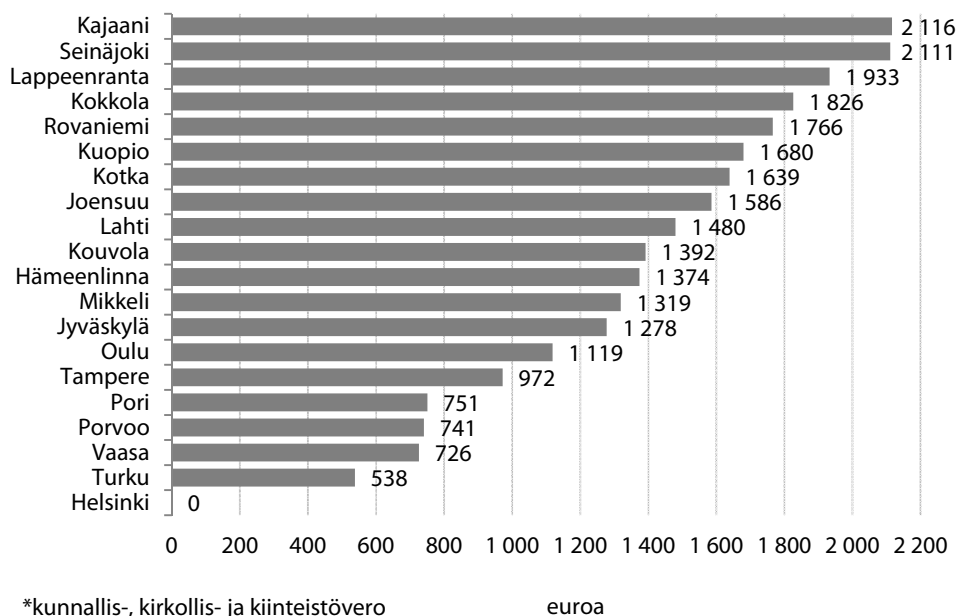
Esimerkkiperhe maksaa eniten veroja vertailukaupungeista edellisvuosien tapaan Kajaanissa, 16 266 euroa. Edellisessä, vuoden 2012 vertailussa, toiseksi suurimmat verot menivät Kouvolassa, joka on nyt vasta kymmenenneksi kirein verottaja.

Esimerkkiperheen samoista tuloista ja samanlaisesta kiinteistöstä maksettavien verojen ero halvimman, eli Helsingin, ja muiden kaupunkien välillä, on havainnollistettu kuviossa 18. Kajaanissa tässä tilanteessa maksetaan 2 116 euroa enemmän veroa kuin Helsingissä. Lähes yhtä suuri on ero Seinäjoen ja Helsingin välillä, 2 111 euroa. Myös Lappeenrannassa, Kokkolassa, Rovaniemellä, Kuopiossa, Kotkassa ja Joensuussa veroja menee yli 1 500 euroa enemmän kuin pääkaupungissa. Turku on edellisten vertailujen tapaan veroiltaan toiseksi halvin kaupunki. Muita suhteellisesti pienemmän verorasituksen kaupunkeja ovat Vaasa, Porvoo ja Pori. Kuviosta 19 näkyy vielä kunnittaisten verojen rakenne esimerkkipalkansaajaperheen maksurasituksen kannalta.

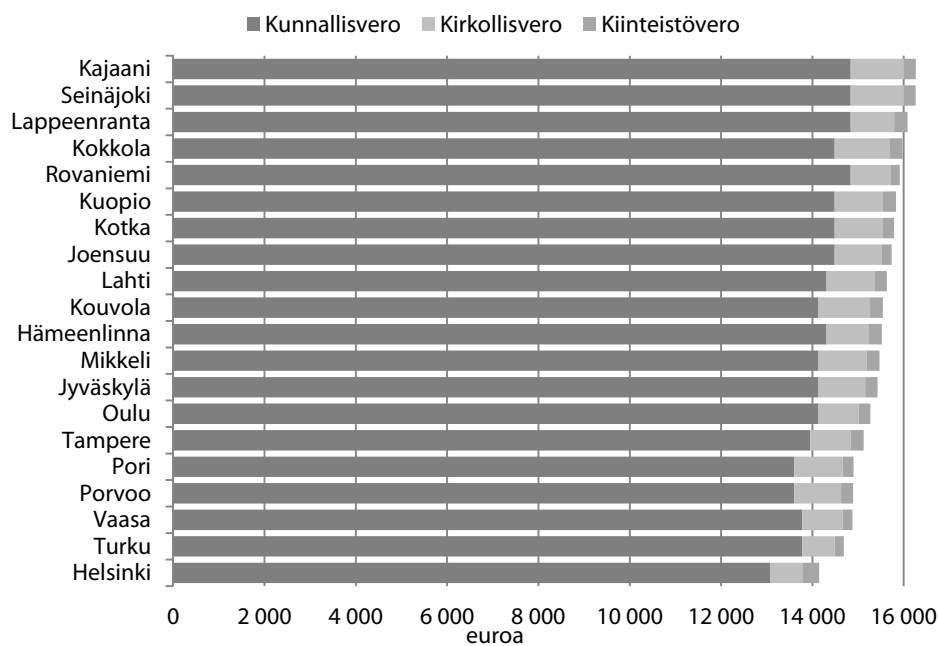
Kuntatalouden verorahoitus kohdistuu palkansaajien osalta pääasiassa työhön. Kunnalle menevistä veroista (ei siis kirkollisveroa mukana) esimerkkitapauksen

osalta 98 tai 99 prosenttia on kunnallisveroa ja yksi tai kaksi prosenttia kiinteistöveroa kaikkialla muualla paitsi Helsingissä. Helsingissä 97 prosenttia on kunnallisveroa ja kolme prosenttia kiinteistöveroa.

KUVIO 18. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnittain määräytyvien verojen* ero Helsinkiin vuonna 2014.



KUVIO 19. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnittain määräytyvät verot yhteensä maakuntakeskuksissa vuonna 2014.



TAULUKKO 5. Yhteenveto esimerkkiperheen kunnittain määräytyvistä veroista maakuntakeskuksissa vuonna 2014.

Kaupunki	Kunnallis- vero, €	Kirkollis- vero, €	Kiinteistö- vero, €	Kunnittaiset verot yhteensä, €
Helsinki	13 073	707	370	14 150
Turku	13 780	707	201	14 688
Vaasa	13 780	883	213	14 876
Porvoo	13 603	1 025	263	14 891
Pori	13 603	1 060	238	14 901
Tampere	13 957	883	282	15 122
Oulu	14 133	883	252	15 269
Jyväskylä	14 133	1 025	270	15 428
Mikkeli	14 133	1 060	276	15 469
Hämeenlinna	14 310	919	295	15 524
Kouvola	14 133	1 131	278	15 542
Lahti	14 310	1 060	260	15 630
Joensuu	14 487	1 025	225	15 736
Kotka	14 487	1 060	242	15 789
Kuopio	14 487	1 060	283	15 830
Rovaniemi	14 840	883	193	15 916
Kokkola	14 487	1 201	288	15 976
Lappeenranta	14 840	954	289	16 083
Seinäjoki	14 840	1 166	255	16 261
Kajaani	14 840	1 166	260	16 266

5 HELSINGIN SEUTU - LASKELMIA PALKANSAAJAPERHEEN KUNNITTAIN MÄÄRÄYTYVISTÄ VEROISTA

Edellisessä luvussa vertailtiin toisistaan maantieteellisesti hyvinkin erillään olevien maakuntakeskusten verotaakkaa palkansaajakotitaloudelle. Tässä luvussa samanlainen verovertailu tehdään yhden työssäkäyntialueen kuntien osalta. Helsingin seudun kunnissa asuvat pendelöivät ja asioivat paljon pääkaupunkiseudulla riippumatta kotikunnastaan. Tällä suhteellisen yhtenäisellä, väkimäärältään suurella alueella asuinkunta ei monesti ole riippuvainen työpaikasta ja sen sijaintikunnasta. Asukkailla on siten suurempi valinnan mahdollisuus päättäessä asuinkuntaansa. Valintaa tehtäessä huomioon otetaan omien mieltymysten mukaan myös kunnalliset verot ja niillä rahoitettujen kuntapalveluiden taso. Luvussa vertaillaan esimerkkilaskelmien avulla palkansaajaperheen julkispalveluista maksettavia veroja vaihtoehtoisissa asuinkunnissa. Kunnan perusteella määräytyviä veroja ovat kunnallisvero, kirkollisvero ja kiinteistövero.

Mukaan vertailuun on valittu Helsingin seudun yhteistoimintaelimen 14 kuntaa, jotka ovat: Espoo, Helsinki, Hyvinkää, Järvenpää, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula, Vantaa ja Vihti. Näiden kuntien alueella asuu 1,4 miljoonaa asukasta ja jokaisen kunnan työvoimasta vähintään 35 prosenttia käy töissä pääkaupunkiseudulla (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen). Valtioneuvoston vuonna 2007 käynnistämä metropolipoliitiikka koskee näitä kuntia. Tähän asti alueen kunnat ovat olleet vapaaehtoisen yhteistyön piirissä. Nyt alueelle suunnitellaan metropolihallintoa, jonka tehtävät liittyvät muun muassa maankäyttöön, asumiseen, liikenteeseen ja elinkeinopoliitiikkaan. Huhtikuussa 2014 metropolilainsäädäntöä valmisteleva työryhmä luovutti väliraporttinsa, jossa ehdotetaan kahta vaihtoehtoista mallia. Mallit eroavat esimerkiksi tehtävien laajuuden ja rahoituksen osalta. Osa kunnista on lisäksi mukana metropolialueen erityisessä kuntajakoselvityksessä. Metropolihallinnon ja kuntaliitosten etuna on nähty mm. tehokkaampi palvelutuotanto ja toimivampi maankäytön suunnittelu sekä haitallisen kuntien välisen kilpailun poistuminen.

Kuntien välisellä kilpailulla on myös positiiviset puolensa. Se nostaa kuntalaisen asemaan, jossa hänellä on mahdollisuus äänestää myös jaloillaan. Tähän perustuu paljon siteerattu Tiebout-hypoteesi⁸. Hypoteesi pohjautuu siihen, että tietyissä olosuhteissa alueen asukkaat valitsevat asuinkuntansa kuntien tuottamien julkispalveluiden tason ja niistä maksettavien verojen määrän perusteella omien mieltymystensä mukaan. Kun asukkailla on mahdollisuus valita vaihtoehtoisista kunnista heille mieluisin, he voivat äänestää jaloillaan muuttamalla toiseen kuntaan. Se taas ohjaa kuntia asukkaiden kannalta tehokkaisiin ja mieltymyksiä vastaaviin kuntapalveluihin ja verotuksen tasoihin.

⁸ Ks. Tiebout (1956)

5.1 Laskelmien perusteet

Laskelmien perusteena on käytetty samaa keskituloisista palkansaajien esimerkki-perhettä kuin kahdessa edellisessä luvussa. Vuonna 2014 toinen vanhemmista ansaitsee kuukausipalkkana 2 985 euroa ja toinen 3 601 euroa. Palkansaajaperheen yhteenlaskettu ansiotulo koko vuodelta 2014 on 82 331 euroa⁹. Tulosten järjestykseen palkkatason valinnalla ei ole vaikutusta. Palkan verot on laskettu vuoden 2014 veroperusteiden sekä kaupunkikohtaisten kunnallis- ja kirkollisveroprosenttien (ev. lut.) mukaan. Eläkevakuutusmaksut on laskettu alle 53-vuotiaan maksun perusteella.

Kiinteistöverot on laskettu samanlaisissa viiden perheen rivitalossa kunnan pientaloalueella asuville kuin edellisessäkin luvussa. Tontin kiinteistövero määräytyy vuoden 2013 sijaintikohtaisten verotusarvojen ja vuoden 2014 kuntakohtaisten veroprosenttien perusteella. Tontin verotusarvot esimerkkitapauksiin on saatu Verohallinnosta. Rakennuksen verotusarvo kiinteistöverotuksessa on sama kaikissa kunnissa, kun esimerkkiperheen oletetaan asuvan samanlaisessa talossa. Kuntakohtaiset veroprosentit vakituksille asuinrakennuksille muodostavat eroavuudet rakennuksesta maksettavan kiinteistöveron osalta. Tarkemmat tiedot rakennuksen verotusarvosta ja tonttien verotusarvojen eroista selvityksen eri kunnissa löytyvät liitteestä 8.

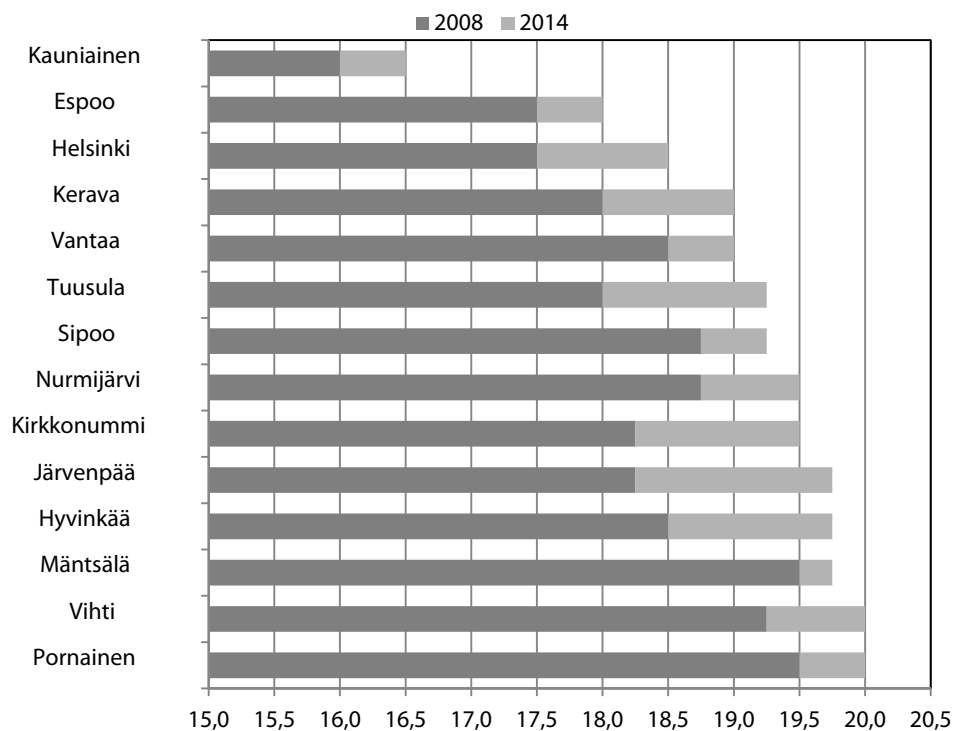
TAULUKKO 6. Helsingin seudun kuntien veroprosentteja vuonna 2014 kunnallisveroprosentin mukaisessa järjestyksessä.

	Kunnallisveroprosentti		Kirkollisveroprosentti		Yleinen kiinteistövero-%		Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistövero-%	
	2014	Muutos %-yks.	2014	Muutos %-yks.	2014	Muutos %-yks.	2014	Muutos %-yks.
Kauniainen	16,50	-	1,00	-	0,60	-	0,32	-
Espoo	18,00	0,25	1,00	-	0,60	-	0,32	-
Helsinki	18,50	-	1,00	-	0,80	-	0,32	-
Kerava	19,00	0,25	1,25	-	1,32	-	0,41	-
Vantaa	19,00	-	1,00	-	1,00	-	0,32	-
Tuusula	19,25	-	1,35	-	0,75	0,10	0,32	-
Sipoo	19,25	-	1,35	-	1,00	-	0,50	-
Kirkkonummi	19,50	0,50	1,25	-	0,80	-	0,32	-
Nurmijärvi	19,50	0,50	1,45	-0,05	0,75	-	0,35	-
Järvenpää	19,75	0,75	1,25	-	1,35	0,03	0,55	0,14
Hyvinkää	19,75	0,50	1,25	0,10	0,95	-	0,35	-
Mäntsälä	19,75	-	1,25	-	1,10	-	0,55	-
Pornainen	20,00	0,50	1,75	-	1,00	-	0,50	-
Vihti	20,00	0,50	1,50	0,25	0,95	-	0,50	-

⁹ Tilastokeskuksen ansiotasoindeksiin mukaan naisten säännöllisen työajan keskiansio vuonna 2013 oli 2 947 euroa/kk ja miesten 3 555 euroa/kk. Vuoden 2014 ansiotasokehityksiksi on oletettu valtiovarainministeriön ennustama +1,3 %. Tällöin vuonna 2014 palkat olisivat 2 985 e/kk ja 3 601 e/kk. Vuosipalkat lomarahoiineen niistä on muodostettu kertomalla kuukausipalkka 12,5:llä.

Taulukkoon 6 on listattu laskelmissa käytetyt Helsingin seudun kuntakohtaiset veroprosentit vuodelle 2014 ja niiden muutos edelliseen vuoteen verrattuna. Ki-reintä kunnallisverotus on Pornaisissa ja Vihdissä, joissa veroprosentti on 20,00. Yli puolet kunnista nosti kunnallisveroprosenttiaan tälle vuodelle. Kuviosta 20 kuitenkin selviää, että finanssikriisin iskettyä kaikki Helsingin seudun kunnat Pornaisia lukuun ottamatta ovat nostaneet kunnallisveroprosenttiaan neljän vii-meisen vuoden kuluessa.

KUVIO 20. Kunnallisveroprosentit Helsingin seudulla vuonna 2008 ja niiden muu-tos vuoteen 2014.



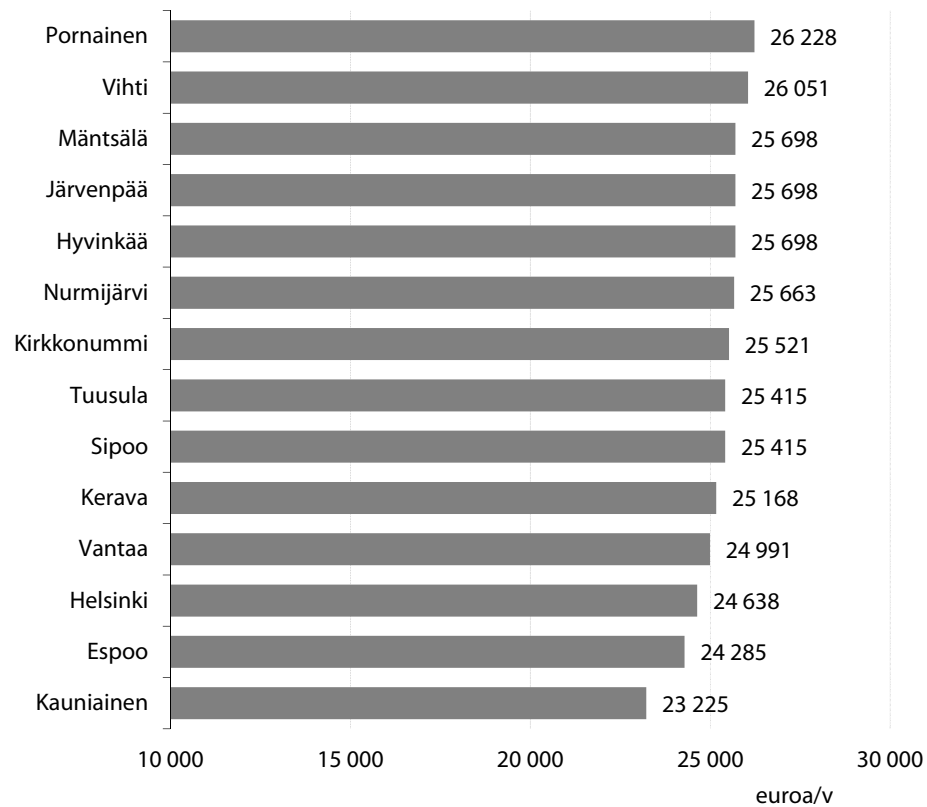
5.2 Palkansaajaperheen tuloverot 2014

Esimerkkilaskelmien perhe maksaa tuloistaan saman määrän valtionveroa ja sosi-aalivakuutusmaksuja asuinkaupungista riippumatta. 82 331 euron vuosituloilla perhe maksaa valtion tuloveroa ja Yle-veroa 4 253 euroa ja työeläke-, työttömyys- ja sairausvakuutusmaksuja yhteensä 6 605 euroa vuonna 2014. Näistä muista kuin kunnallisesti määräytyvistä veroista ja veroluonteisista maksuista tulee siis mak-settavaa yhteensä 10 858 euroa vuodessa.

Asuinkunta vaikuttaa loppuihin palkasta maksettaviin veroihin merkittävästi, kun vertailtava tulotaso pysyy samana alueesta toiseen. Vuonna 2014 esimerkkiper-heen kunnallisverojen määrä vaihtelee Helsingin seudulla 11 660 euron ja 14 133

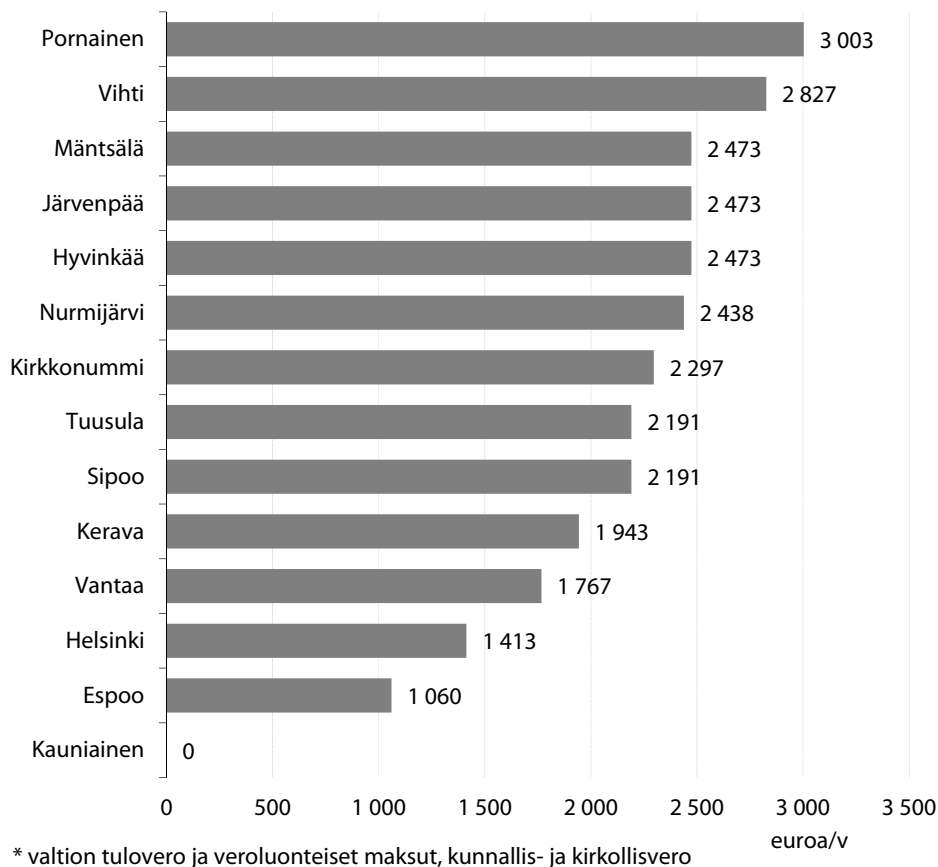
euron välillä. Kirkollisverojen määrä taas 707 euron ja 1 237 euron välillä (tarkemmat luvut löytyvät liitteistä 6 ja 7). Kuviosta 21 nähdään, että kirein tuloverotus Helsingin seudulla on Pornaisissa, jossa esimerkkiperheen yhteenlasketut tuloverot ja palkansaajamaksut nousevat 26 228 euroon, eli maakuntakeskuksiin verrattuna Lahden tasolle (ks. edellinen luku). Tällöin veroja maksetaan 31,9 prosenttia perheen tuloista. Keveintä verotus on Kauniaisissa, jossa perheen samoista tuloista maksetaan veroja vastaavasti 23 225 euroa (28,2 %). Näin ollen käteen jäävien palkkatulojen ero Helsingin seudulla on jopa yli 3 000 euroa vuodessa. Ero on noin 800 euroa suurempi kuin maakuntakeskusten kireimmän ja kevyimmän verorasituksen välillä.

KUVIO 21. Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot* Helsingin seudulla vuonna 2014, euroa.



* valtion tulovero, Yle-vero, veroluonteiset maksut, kunnallis- ja kirkollisvero

KUVIO 22. Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverojen* ero Kauniaisiin Helsingin seudun kunnissa vuonna 2014, euroa.



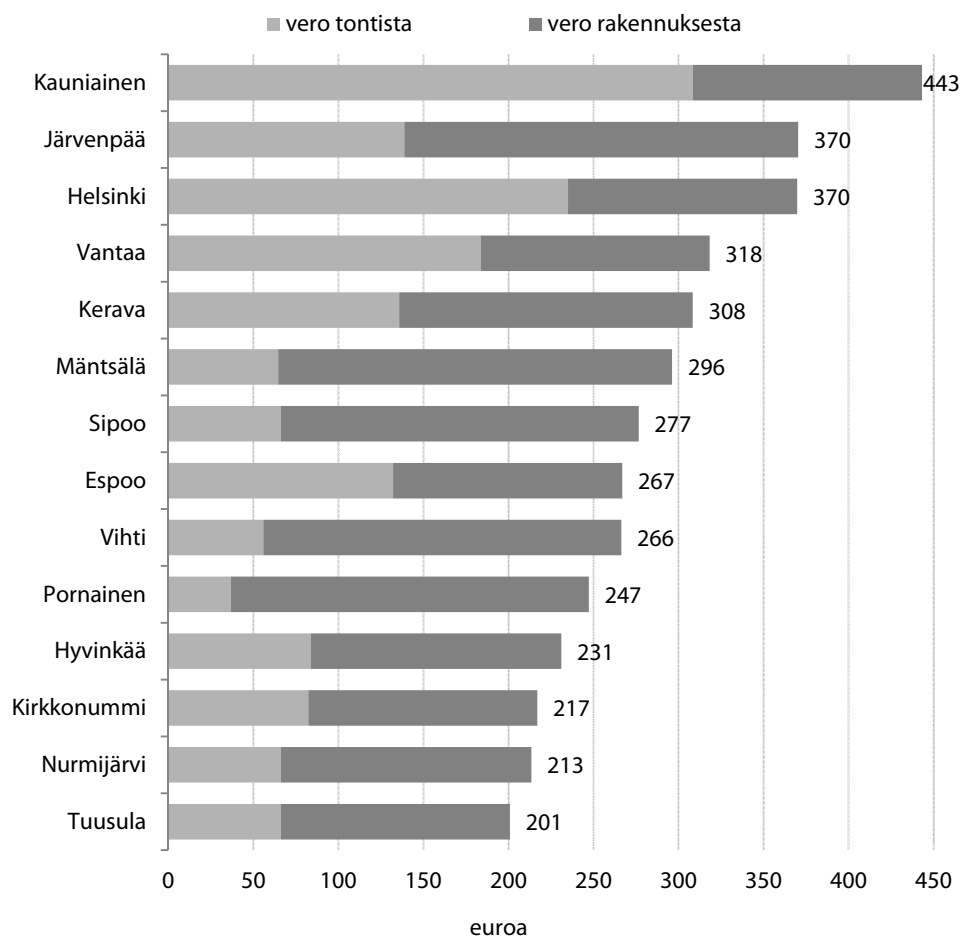
5.3 Palkansaajaperheen kiinteistöverot 2014

Laskelmien esimerkeissä perhe asuu viiden perheen kaksikerroksisessa rivitalossa kunnan tyypillisellä pientaloalueella. Rakennuksen verotusarvo on sama riippumatta sen sijaintikunnasta. Samanlaisen tontin verotusarvo sen sijaan riippuu merkittävästi siitä, missä kunnassa se sijaitsee.

Kuten maakuntakeskusten osalta, myös Helsingin seudulla vertailujoukon kevyimmin palkkatulota verottavassa kunnassa, Kauniaisissa, esimerkkiperhe maksaa eniten kiinteistöveroa (kuvio 23). Vaikka Kauniaisten kiinteistöveroprosentit ovat alimmilla lain sallimilla tasoilla ja vertailujoukon pienimpiä, maksettavat verot nousevat muiden yli tontin korkeasta verotusarvosta johtuen. Verrattuna edellisen luvun maakuntakeskuksiin (kuvio 17), Helsingin seudulla tontin kiinteistöveron osuus koko kiinteistöverosta on selkeästi merkittävämpi. Tämä kertoo osaltaan pääkaupunkiseudun korkeammista markkinahinnoista.

Kun Kauniaisissa kiinteistöveroa maksetaan 443 euroa, niin samanlaisesta asunnosta Tuusulassa menee 242 euroa vähemmän veroa. Laskelmien tarkemmat tiedot kiinteistöveroista löytyy liitteestä 8.

KUVIO 23. Keskituloisen palkansaajaperheen kiinteistövero Helsingin seudulla vuonna 2014.



5.4 Palkansaajaperheen kunnittain määräytyvät verot yhteensä

Kun kaikki kunnittain määräytyvät verot, eli kunnallis-, kirkollis- ja kiinteistövero lasketaan yhteen, selviää esimerkkiperhe Kauniaisissa kiinteistöveron korkeimmasta määrästä huolimatta pienimmällä yhteenlasketulla verojen määrällä Helsingin seudulla. Kiinteistövero muodostaa suhteellisesti vain pienen osan palkansaajaperheen kuntakohtaisesta verotaakasta. Palkasta maksettavaa kunnallisveroa kertyy maksettavaksi selkeästi suurin erä, ja näin ollen erot kunnallisveroprosenteissa selittävät pääosin kaupunkien välisiä veroeroja ja järjestystä.

TAULUKKO 7. Yhteenveto esimerkkiperheen kunnittain määräytyvistä veroista Helsingin seudulla vuonna 2014.

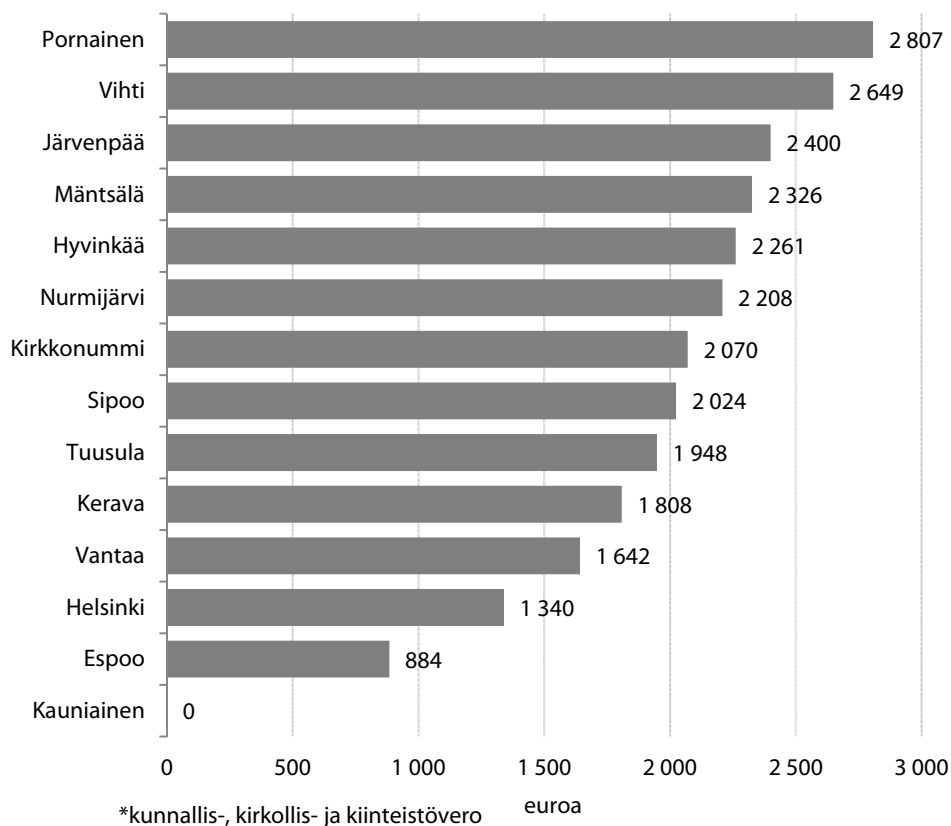
Kaupunki	Kunnallis- vero, €	Kirkollis- vero, €	Kiinteistö- vero, €	Kunnittaiset verot yhteensä, €
Kauniainen	11 660	707	443	12 810
Espoo	12 720	707	267	13 694
Helsinki	13 073	707	370	14 150
Vantaa	13 427	707	318	14 452
Kerava	13 427	883	308	14 618
Tuusula	13 603	954	201	14 758
Sipoo	13 603	954	277	14 834
Kirkkonummi	13 780	883	217	14 880
Nurmijärvi	13 780	1025	213	15 018
Hyvinkää	13 957	883	231	15 071
Mäntsälä	13 957	883	296	15 136
Järvenpää	13 957	883	370	15 210
Vihti	14 133	1060	266	15 459
Pornainen	14 133	1237	247	15 617

Helsingin seudun vertailukaupungeista eniten veroja esimerkkiperhe maksaa Pornaisissa, 2 807 euroa enemmän kuin Kauniaisissa. Verot jäävät Pornaisissa kuitenkin pienemmiksi kuin yhdeksässä maakuntakeskuksessa, muun muassa Kaajaanissa, Seinäjoella ja Lappeenrannassa. Vaikka Helsingissä meni maakuntakeskusten joukosta vähiten veroja, jää se omalla lähialueellaan kolmanneksi. Kauniaisten lisäksi palkansaajaperhe pääsee Helsinkiä pienemmillä kunnallisilla veroilla Espoossa.

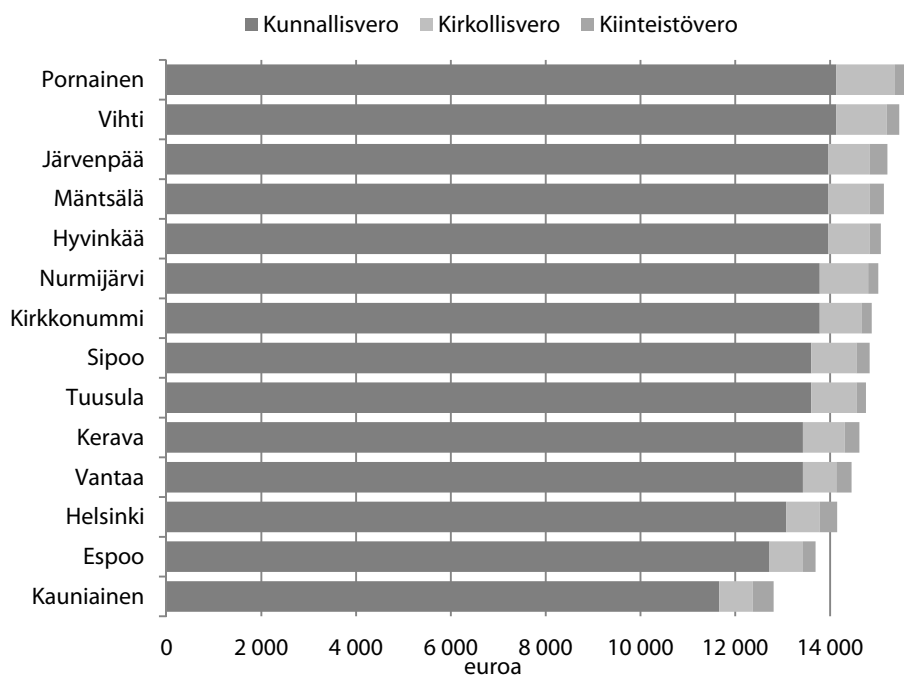
Esimerkkiperheen samoista tuloista ja samanlaisesta kiinteistöstä maksettavien verojen ero halvimman, eli Kauniaisten, ja muiden Helsingin seudun kuntien välillä on havainnollistettu kuviossa 24. Kahdeksassa kunnassa maksetaan yli 2 000 euroa enemmän kunnallisia veroja kuin Kauniaisissa. Helsingissäkin näitä veroja maksetaan 1 340 euroa enemmän kuin Kauniaisissa.

Kuviosta 25 näkyy vielä kunnittaisten verojen rakenne esimerkkipalkansaajaperheen maksurasituksen kannalta. Rakenne ei paljoa muutu maakuntakeskuksiin verrattuna. Kiinteistöveroa maksetaan suhteessa muihin veroihin hieman enemmän monessa Helsingin seudun kunnassa.

KUVIO 24. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnittain määräytyvien verojen* ero Kauniaisiin vuonna 2014.



KUVIO 25. Keskituloisen palkansaajaperheen kunnittain määräytyvät verot yhteensä Helsingin seudulla vuonna 2014.



6 LOPUKSI

Kuntasektorin rooli julkispalveluiden järjestäjänä on laaja. Muiden pohjoismaiden tapaan kunnat keräävät Suomessa veroa pääasiassa kuntalaistensa tuloista. Kiinteistövero ja osuus yhteisöveron tuotosta tuovat kunnallisveroon nähden selkeästi pienemmän tulovirran kunnille. Verorahoitusta ovat myös valtionosuudet, mutta niiden aiheuttamaan verotaakkaan kunnat eivät voi suoraan vaikuttaa. Samoin on yhteisöveron kanssa.

Veroprosentit ovat olleet kunnissa nousussa jo pitkään, ja samalla veroprosenttien hajonta on lisääntynyt. Vuonna 2014 pienimmän ja suurimman kunnallisveroprosentin ero on jo kuusi prosenttiyksikköä.

Erot kuntien verotuksessa ovat huomattavia. Saman työssäkäyntialueen sisälläkin keskituloisen esimerkkiperheen maksamien kunnittaisten verojen ero voi nousta lähes kolmeen tuhanteen euroon vuodessa. Näin käy laskelmien mukaan Helsingin seudulla. Maakuntakeskusten väliset erot jäävät tänä vuonna noin 700 euroa pienemmiksi.

Kuntien toimintakulut ovat 2000-luvulla kasvaneet noin viiden prosentin vuosivauhtia. Tällaiset kasvuluvut aiheuttavat haasteita kuntien rahoitukselle, kun matalasuhdanne on katkaissut verotulojen kasvun. Kunnallisveroprosenttien korotukset eivät kuitenkaan tuo kestävää ratkaisua kuntatalouden tasapaino-ongelmiin. Huomio on siirrettävä menojen kasvun hallintaan.

Yli puolet kuntien toimintakuluista on sosiaali- ja terveystoimea. Tästä syystä jatkovalmistelussa olevan sote-uudistuksen onnistuminen onkin erittäin tärkeää. Ainakin uudistuksen päälinjaukset (vain viisi järjestäjätahoa) antavat hyvät mahdollisuudet menojen hallintaan saamiseen.

LÄHTEITÄ

Kaarlela, Päivi (2002): Kuntien verot Suomen maakunnissa 2002. Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2002. Verotietoa 32. Veronmaksajain Keskusliitto.

Kirkko-Jaakkola, Mikael (2010): Kuntien verot 2011 – missä maksat eniten? Laskelmia kunnallisista veroista maakunnissa, niiden keskuskaupungeissa ja Helsingin seudulla. Verotietoa 60. Veronmaksajain Keskusliitto.

Kirkko-Jaakkola, Mikael (2012): Kuntien verot 2012 – missä maksat eniten? Laskelmia kunnallisista veroista maakunnissa, niiden keskuskaupungeissa ja Helsingin seudulla. Verotietoa 64. Veronmaksajain Keskusliitto.

Laesterä, Eero ja Hanhela, Tuomas (2012): Kuntien talouden kehittyminen 1997–2024. Valtiovarainministeriö.

Leppälehto, Jenni (2004): Naapurialueiden vaikutus veroprosentin määräytymiseen paikallistasolla. VATT-Keskustelualoitteita 333.

Lyytikäinen, Teemu (2009): Three-rate property taxation and housing construction. *Journal of Urban Economics*. 65(3), 305-313.

Punakallio, Minna (2008): Kuntien verot Suomen maakunnissa 2008. Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2008. Verotietoa 52. Veronmaksajain Keskusliitto.

Tiebout, Charles (1956): A Pure Theory of Local Expenditures. *Journal of Public Economy*, vol 64.

Kuntien talouden tunnuslukuja vuodelta 2012 maakunnittain

Lähde: Tilastokeskus, Kuntaliitto

Maakunta	Tulo- vero- % 2012	Toi- minta- tuotot €/as.	Toi- minta- kulut €/as.	Toim- tuotot/ -kulut, %	Toi- minta- kate €/as.	Vero- tulot €/as.	Valtion- osuu- det €/as.	Vuosi- kate €/as.	Poistot ja arvon- alentu- miset €/as.	Vuosi- kate %a poist.	Tili- kauden tulos €/as.	Invest. oma- hankinta menot €/as.	Invest. tulo- rahoi- tus-%	Laina- kanta €/as.	Lainan- hoito- kate	Raha- varat €/as.	Kassan riittä- vyys pv	Rahoi- tus- varall. €/as.	Oma- varai- suus- % neisuus	Suht. veli- kaantu- neisuus %	Kertynyt yli-/ alijäämä €/as.	Kuntakonsernit		
																						Laina- kanta €/as.	Oma- varai- suus- % neisuus	Kertynyt yli-/ alijäämä €/as.
Uusimaa	18,63	1 774	6 568	27,9	-4 574	4 340	636	483	473	102	97	795	61	2 173	2,1	966	47	-1 673	70,9	46,1	2 442	6 015	51,9	1 973
Varsinais-Suomi	18,95	1 373	6 392	21,5	-5 002	3 368	1 674	89	295	30	-136	492	18	2 157	0,5	396	20	-2 279	54,4	48,1	522	4 713	40,6	442
Satakunta	19,21	1 633	6 678	24,8	-4 953	3 336	1 788	239	388	62	-63	596	40	1 533	1,1	582	29	-1 534	65,1	37,2	1 093	3 147	49,8	692
Kanta-Häme	19,62	1 044	5 764	18,1	-4 712	3 351	1 529	164	218	75	-54	431	38	2 544	0,4	629	34	-2 235	53,8	54,1	126	4 461	39,7	-120
Pirkanmaa	19,48	1 299	6 229	21,7	-4 682	3 420	1 406	186	327	57	-136	720	26	1 779	0,9	446	23	-1 822	63,3	43,7	1 592	3 389	48,5	1 398
Päijät-Häme	19,79	1 229	6 042	20,4	-4 808	3 307	1 602	253	262	96	-9	465	54	3 196	1,1	778	39	-2 557	52,8	65,7	853	4 967	41,1	265
Kymenlaakso	19,86	1 334	6 619	20,3	-5 240	3 464	1 751	-5	293	-2	-295	561	-1	2 862	0,1	218	11	-3 091	51,1	58,3	-149	6 086	34,3	-445
Etelä-Karjala	19,39	999	6 112	17,2	-4 815	3 332	1 666	236	240	98	1	887	27	2 290	0,7	480	25	-2 314	55,5	53,1	979	5 494	31,4	270
Etelä-Savo	19,91	1 591	6 802	23,4	-5 201	3 076	2 259	195	264	74	-39	583	33	2 579	0,6	147	7	-2 863	51,6	50,4	122	5 617	35,2	-87
Pohjois-Savo	19,72	1 733	6 739	25,7	-5 003	3 078	2 009	116	319	36	-43	582	20	1 970	0,5	273	13	-2 280	56,8	42,9	173	5 247	34,2	-541
Pohjois-Karjala	19,88	1 596	6 801	23,6	-5 166	2 879	2 383	115	265	43	-151	421	27	1 675	0,6	763	37	-1 493	57,0	37,9	232	3 837	41,6	-125
Keski-Suomi	19,87	1 349	6 157	21,9	-4 805	3 127	1 723	88	339	26	-237	710	12	2 667	0,5	230	12	-2 957	51,3	56,9	495	6 159	30,9	-248
Etelä-Pohjanmaa	19,97	1 447	6 629	21,8	-5 179	2 955	2 209	48	244	20	-196	568	8	2 228	0,3	416	20	-2 415	53,9	48,2	443	4 674	38,2	359
Pohjanmaa	19,74	1 935	7 276	26,7	-5 306	3 477	1 979	219	318	69	-89	791	28	2 439	0,8	489	21	-2 637	52,3	48,6	595	4 162	44,5	953
Keski-Pohjanmaa	19,90	2 446	7 438	33,0	-4 961	3 134	1 930	142	345	41	-194	817	17	4 316	0,3	299	12	-4 694	36,3	73,8	185	7 133	30,5	625
Pohjois-Pohjanmaa	19,70	2 025	6 852	29,8	-4 774	3 092	1 869	212	329	64	-116	687	31	2 665	0,8	817	38	-2 222	58,6	52,9	1 564	4 572	47,6	1 669
Kainuu	20,00	1 160	6 678	17,4	-5 518	3 008	2 591	163	296	55	-151	549	30	2 010	0,6	585	28	-1 797	58,8	39,6	-166	3 956	44,9	134
Lappi	20,03	1 136	6 708	17,0	-5 534	3 302	2 351	150	250	60	-99	380	40	1 963	0,6	396	19	-2 186	55,9	43,0	607	4 139	41,7	679
Ahvenanmaa	17,03	1 476	5 578	26,5	-4 103	3 174	1 383	429	388	110	45	1 043	41	2 040	1,7	1 042	55	-1 893	64,5	55,8	2 406	5 774	48,5	2 476
Koko maa	19,24	1 567	6 531	24,4	-4 855	3 560	1 487	249	351	71	-57	660	38	2 261	1,0	621	30	-2 126	62,1	48,3	1 224	5 041	45,2	931

Kuntien lukumäärät tuloveroprosenttien mukaan lajiteltuna vuosina 2005-2014

Tulovero-prosentti	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
16,00	3	2	2	2						
16,25	1					1	1	2	2	
16,50	2	2	2	3	7	4	4	3	3	1
16,75				1				0	1	3
17,00	7	8	9	6	4	3	2	2	1	1
17,25	1					1	2	1	1	3
17,50	19	11	8	10	6	5	3	0	1	1
17,75	6	7	6	4	2	1	2	3	1	0
18,00	46	33	30	19	14	5	6	8	6	3
18,25	14	7	6	4	5	4	3	2	1	0
18,50	83	62	41	34	23	16	16	12	8	5
18,75	49	41	31	20	15	7	6	5	3	0
19,00	128	130	113	101	69	32	28	20	17	12
19,25	12	19	27	20	22	14	13	12	11	8
19,50	50	70	73	88	74	68	60	46	36	26
19,75	6	26	33	51	40	55	51	53	36	26
20,00	4	10	18	25	32	49	53	54	46	30
20,25		2	4	4	9	15	13	19	12	14
20,50			9	13	18	32	38	44	51	58
20,75			2	4	6	13	10	12	20	21
21,00	1	1	2	6	2	17	22	28	44	51
21,25							1	2	4	9
21,50							2	6	10	27
21,75								2	4	7
22,00									1	12
22,25										1
22,50										1
yht.	432	431	416	415	348	342	336	336	320	320

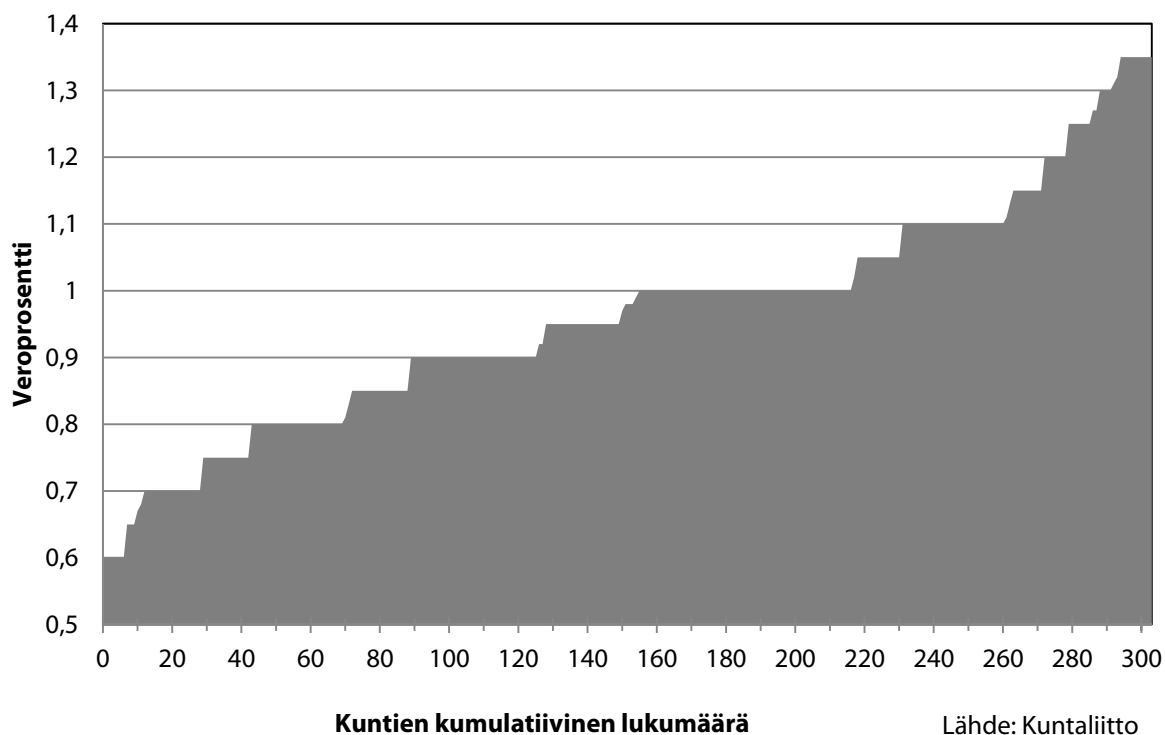
Lähde: Kuntaliitto

Kuntien tuloveroprosentit vuonna 2014 kuntakoon mukaan

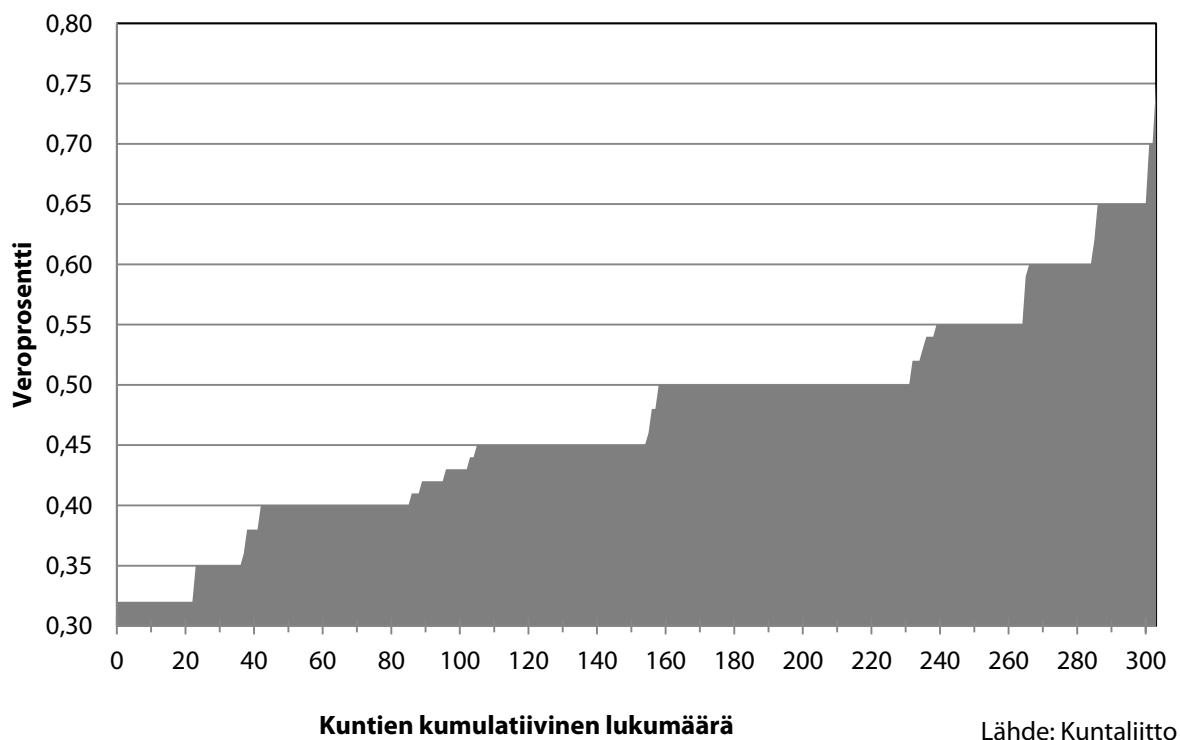
Kunnan koko	Kuntien lkm	Tulovero% keskim. 2014	Kuntien lukumäärät vuoden 2014 tuloveroprosentin mukaan					
			16,50-18,00	18,25-18,75	19,00-19,50	19,75-20,25	20,50-21,00	21,25-22,50
Alle 2000 as.	44	19,95	7	3	7	7	15	5
2000-6000 as.	119	20,49	2		17	22	50	28
6001-10000 as.	54	20,33	1		5	15	22	11
10001-20000 as.	47	20,35	1	1	5	10	20	10
20001-40000 as.	31	20,18			6	7	15	3
40001-100000 as.	16	20,15			4	5	7	
Yli 100000 as.	9	19,04	1	1	2	4	1	
Yhteensä	320	19,74	12	5	46	70	130	57

Lähde: Kuntaliitto

**Yleiset kiinteistöveroprosentit
suuruusjärjestyksessä kunnittain 2014
(pl. Ahvenanmaa)**



**Vakituisten asuinrakennusten
kiinteistöveroprosentit suuruusjärjestyksessä
kunnittain 2014 (pl. Ahvenanmaa)**



Kuntien tulo- ja kiinteistöveroprosentit vuonna 2014

Lähde: Kuntaliitto, Verohallinto

Kunta	Tulovero- prosentti	Yleinen kiinteistövero- prosentti	Vakituisen asuinrak. kiinteistövero- prosentti	Vapaa-ajan asunnon kiinteistövero- prosentti
Koko maa keskimäärin	19,74	0,94	0,43	1,05
Uusimaa keskimäärin	18,81	0,82	0,35	1,09
Askola	20,25	1,05	0,65	1,25
Espoo	18,00	0,60	0,32	0,70
Hanko	21,75	1,30	0,45	1,30
Helsinki	18,50	0,80	0,32	0,80
Hyvinkää	19,75	0,95	0,35	0,95
Inkoo	20,75	1,10	0,65	1,25
Järvenpää	19,75	1,35	0,55	1,15
Karkkila	20,75	1,10	0,55	1,15
Kauniainen	16,50	0,60	0,32	0,60
Kerava	19,00	1,32	0,41	0,91
Kirkkonummi	19,50	0,80	0,32	0,92
Lapinjärvi	20,50	1,00	0,50	1,10
Lohja	20,00	0,90	0,45	1,05
Loviisa	19,75	1,00	0,50	1,00
Myrskylä	21,00	0,85	0,45	1,05
Mäntsälä	19,75	1,10	0,55	1,00
Nurmijärvi	19,50	0,75	0,35	0,85
Pornainen	20,00	1,00	0,50	1,00
Porvoo	19,25	1,25	0,45	1,05
Pukkila	21,00	1,15	0,65	1,25
Raasepori	22,00	1,35	0,32	1,35
Sipoo	19,25	1,00	0,50	1,10
Siuntio	21,50	1,20	0,50	1,10
Tuusula	19,25	0,75	0,32	0,65
Vantaa	19,00	1,00	0,32	1,00
Vihti	20,00	0,95	0,50	1,00
Varsinais-Suomi keskimäärin	19,74	1,00	0,39	1,09
Aura	21,00	1,05	0,45	1,05
Kaarina	19,00	1,00	0,35	1,00
Kemiönsaari	19,75	1,10	0,32	1,10
Koski Tl	19,50	0,60	0,32	0,80
Kustavi	19,25	0,90	0,38	0,98
Laitila	20,25	0,81	0,35	0,95
Lieto	19,00	1,00	0,40	1,00
Loimaa	20,50	1,00	0,50	1,05
Marttila	20,25	0,70	0,38	0,95
Masku	19,75	0,95	0,40	1,00
Mynämäki	20,50	0,70	0,40	1,00
Naantali	18,50	1,05	0,45	1,05
Nousiainen	20,50	0,95	0,45	1,05
Oripää	19,50	0,70	0,38	0,95
Paimio	20,25	0,80	0,35	0,95
Parainen	19,75	1,35	0,40	1,35
Pyhäranta	20,50	1,00	0,32	0,92
Pöytyä	20,75	0,80	0,38	0,98
Raisio	19,75	1,25	0,45	0,80
Rusko	19,00	0,70	0,42	1,02
Salo	20,75	0,90	0,55	1,15
Sauvo	20,75	0,80	0,45	1,05
Somero	19,50	0,70	0,32	0,90

Taivassalo	20,00	1,00	0,50	1,10
Tarvasjoki	21,00	0,85	0,40	1,00
Turku	19,50	1,00	0,32	0,70
Uusikaupunki	20,50	0,95	0,42	1,02
Vehmaa	21,50	1,00	0,50	1,10
Satakunta keskimäärin	19,65	0,85	0,42	0,95
Eura	20,50	0,85	0,40	0,85
Eurajoki	18,00	0,60	0,32	0,80
Harjavalta	19,75	0,85	0,32	0,92
Honkajoki	21,25	0,90	0,40	0,90
Huittinen	20,25	0,80	0,40	1,00
Jämijärvi	21,50	0,85	0,40	0,90
Kankaanpää	21,50	1,10	0,36	0,96
Karvia	19,75	0,70	0,32	0,80
Kokemäki	20,75	1,05	0,42	1,02
Köyliö	20,50	0,90	0,45	1,00
Lavia	21,00	0,65	0,35	0,95
Luvia	20,50	0,80	0,35	0,95
Merikarvia	19,50	0,70	0,32	0,92
Nakkila	20,25	0,95	0,50	0,80
Pomarkku	20,50	0,75	0,32	0,92
Pori	19,25	0,90	0,50	1,10
Rauma	19,00	0,68	0,32	0,75
Siikainen	21,00	0,70	0,40	1,00
Säkylä	20,50	0,90	0,45	1,00
Ulvila	20,50	0,90	0,45	1,05
Kanta-Häme keskimäärin	20,30	1,11	0,45	1,04
Forssa	20,00	1,00	0,41	1,01
Hattula	20,00	1,00	0,45	1,00
Hausjärvi	21,00	1,10	0,43	1,00
Humppila	21,00	0,80	0,40	0,90
Hämeenlinna	20,25	1,15	0,50	1,10
Janakkala	20,50	1,00	0,40	1,00
Jokioinen	20,50	0,90	0,40	1,00
Loppi	20,00	1,00	0,40	1,00
Riihimäki	20,50	1,25	0,45	0,80
Tammela	19,50	0,75	0,42	1,02
Ypäjä	20,25	0,90	0,45	1,00
Pirkanmaa keskimäärin	20,12	1,00	0,48	1,04
Akaa	21,00	1,05	0,60	1,20
Hämeenkyrö	21,00	0,95	0,55	1,15
Ikaalinen	20,75	1,15	0,54	1,10
Juupajoki	20,00	1,15	0,45	1,05
Kangasala	20,50	0,90	0,43	1,03
Kihniö	20,50	0,98	0,44	1,04
Lempäälä	20,50	0,90	0,43	1,00
Mänttä-Vilppula	22,00	1,00	0,50	1,00
Nokia	19,75	0,90	0,41	1,00
Orivesi	21,50	0,90	0,45	1,05
Parkano	20,50	1,10	0,52	1,10
Pirkkala	20,00	0,90	0,45	0,95
Punkalaidun	20,50	0,85	0,40	0,90
Pälkäne	20,50	0,80	0,40	1,00
Ruovesi	21,50	1,00	0,50	1,10
Sastamala	20,00	0,75	0,45	0,98
Tampere	19,75	1,05	0,50	0,90
Urjala	22,00	1,10	0,60	1,20
Valkeakoski	19,75	1,30	0,50	1,10
Vesilahti	21,50	1,00	0,55	1,15
Virrat	20,25	0,90	0,45	1,00
Ylöjärvi	20,50	0,90	0,50	1,00

Päijät-Häme keskimäärin	20,41	1,02	0,51	1,07
Asikkala	20,75	0,83	0,45	1,05
Hartola	21,50	1,00	0,50	1,10
Heinola	20,50	1,00	0,50	1,00
Hollola	20,75	1,15	0,55	1,10
Hämeenkoski	21,50	0,75	0,45	1,00
Kärkölä	21,00	1,25	0,50	1,10
Lahti	20,25	1,00	0,50	1,00
Nastola	20,50	1,25	0,55	1,15
Orimattila	20,50	1,10	0,50	1,10
Padasjoki	20,00	0,75	0,60	1,20
Sysmä	19,00	0,90	0,50	1,00
Kymenlaakso keskimäärin	20,26	1,28	0,53	1,11
Hamina	21,00	1,15	0,45	1,05
Iitti	19,75	1,00	0,50	1,10
Kotka	20,50	1,27	0,53	1,00
Kouvola	20,00	1,35	0,55	1,15
Miehikkälä	20,00	1,00	0,45	1,05
Pyhtää	19,75	1,27	0,62	1,22
Virolahti	20,00	1,10	0,45	1,05
Etelä-Karjala keskimäärin	20,41	1,22	0,49	1,07
Imatra	19,50	1,35	0,32	0,92
Lappeenranta	21,00	1,30	0,55	1,15
Lemi	21,00	1,00	0,50	1,10
Luumäki	19,00	0,70	0,40	0,95
Parikkala	19,50	1,00	0,50	1,10
Rautjärvi	19,75	0,67	0,32	0,92
Ruokolahti	19,50	0,90	0,50	1,10
Savitaipale	21,00	0,85	0,50	1,10
Taipalsaari	19,75	0,95	0,50	1,10
Etelä-Savo keskimäärin	20,61	1,06	0,48	1,05
Enonkoski	21,00	0,75	0,40	1,00
Heinävesi	20,75	1,10	0,55	1,15
Hirvensalmi	19,50	0,85	0,40	0,95
Joroinen	20,25	0,95	0,45	1,05
Juva	19,75	0,95	0,43	1,03
Kangasniemi	20,00	0,70	0,40	1,00
Mikkeli	20,00	1,20	0,55	1,10
Mäntyharju	19,75	1,00	0,50	1,05
Pertunmaa	21,00	1,00	0,60	1,20
Pieksämäki	20,50	0,90	0,40	1,00
Puumala	20,50	0,95	0,48	1,08
Rantasalmi	20,50	0,92	0,42	0,97
Savonlinna	22,00	1,05	0,45	1,05
Sulkava	21,50	0,90	0,45	1,05
Pohjois-Savo keskimäärin	20,58	1,20	0,53	1,07
Iisalmi	20,50	1,10	0,55	0,80
Juankoski	21,50	1,20	0,65	1,25
Kaavi	20,50	1,20	0,65	1,25
Keitele	19,50	0,70	0,35	0,90
Kiuruvesi	20,75	0,80	0,55	1,00
Kuopio	20,50	1,30	0,52	1,10
Lapinlahti	19,50	0,90	0,60	1,00
Leppävirta	20,00	1,00	0,45	1,00
Maaninka	20,50	0,80	0,50	1,00
Pielavesi	20,75	0,85	0,60	1,10
Rautalampi	21,50	1,00	0,70	1,30
Rautavaara	20,00	0,65	0,40	0,95
Siilinjärvi	21,25	1,25	0,65	1,00
Sonkajärvi	20,50	0,70	0,40	0,85
Suonenjoki	21,50	1,00	0,65	1,10
Tervo	19,75	0,85	0,48	1,00

Tuusniemi	21,00	1,00	0,55	1,10
Varkaus	20,50	1,35	0,40	1,00
Vesanto	20,50	1,00	0,50	1,00
Vieremä	20,75	0,90	0,45	1,00
Pohjois-Karjala keskimäärin	20,74	1,03	0,46	1,00
Ilomantsi	20,25	0,85	0,40	0,90
Joensuu	20,50	1,10	0,45	1,00
Juuka	20,75	1,00	0,45	0,99
Kitee	22,50	1,00	0,60	1,10
Kontiolahti	19,75	0,75	0,32	0,90
Lieksa	21,00	1,00	0,43	0,95
Liperi	21,50	0,85	0,50	1,00
Nurmes	20,50	1,02	0,45	0,99
Outokumpu	22,25	1,10	0,65	1,25
Polvijärvi	19,00	0,70	0,45	0,90
Rääkkylä	21,00	1,00	0,50	1,05
Tohmajärvi	21,75	1,10	0,55	1,15
Valtimo	20,00	0,95	0,43	0,95
Keski-Suomi keskimäärin	20,33	1,09	0,49	1,07
Hankasalmi	21,50	1,10	0,50	1,10
Joutsa	21,00	1,00	0,60	1,20
Jyväskylä	20,00	1,15	0,50	1,10
Jämsä	21,00	1,00	0,45	1,05
Kannonkoski	21,00	0,85	0,50	1,10
Karstula	19,50	0,80	0,40	0,90
Keuruu	20,50	1,00	0,40	1,00
Kinnula	20,50	1,00	0,55	1,10
Kivijärvi	20,00	0,97	0,46	1,06
Konnevesi	21,00	1,05	0,50	1,05
Kuhmoinen	19,75	1,00	0,50	1,10
Kyyjärvi	20,50	0,80	0,45	1,08
Laukaa	20,50	1,00	0,50	1,10
Luhanka	19,00	1,10	0,50	1,10
Multia	21,00	1,00	0,45	1,05
Muurame	19,50	1,00	0,50	1,10
Petäjävesi	21,25	1,10	0,52	1,12
Pihtipudas	21,00	0,80	0,60	1,10
Saarijärvi	21,00	1,00	0,45	1,05
Toivakka	20,50	1,10	0,50	1,10
Uurainen	20,50	0,90	0,32	0,92
Viitasaari	21,00	0,90	0,60	1,10
Äänekoski	21,00	1,05	0,45	1,05
Etelä-Pohjanmaa keskimäärin	21,00	1,02	0,48	1,05
Alajärvi	21,00	0,99	0,44	1,04
Alavus	20,75	0,90	0,40	1,00
Evijärvi	21,50	1,00	0,65	1,25
Ilmajoki	19,75	0,80	0,45	0,80
Isojoki	22,00	0,80	0,50	0,80
Jalasjärvi	22,00	0,80	0,50	1,00
Karjoki	21,50	0,90	0,40	1,00
Kauhajoki	22,00	0,90	0,65	1,20
Kauhava	21,75	0,85	0,45	1,05
Kuortane	21,00	0,90	0,45	1,05
Kurikka	19,00	0,70	0,45	0,90
Lappajärvi	21,00	0,65	0,50	1,10
Lapua	21,00	0,95	0,40	0,95
Seinäjoki	21,00	1,20	0,50	1,10
Soini	21,00	0,95	0,50	1,10
Teuva	22,00	0,80	0,50	0,80
Vimpeli	21,50	1,10	0,50	1,10
Ähtäri	21,25	1,10	0,50	1,10

Pohjanmaa keskimäärin	20,20	0,96	0,45	1,06
Isokyrö	21,00	0,92	0,65	1,10
Kaskinen	21,00	1,00	0,50	1,10
Korsnäs	21,00	0,80	0,50	1,10
Kristiinankaupunki	21,00	0,80	0,50	1,10
Kruunupyy	20,00	0,80	0,50	1,10
Laihia	20,75	1,00	0,60	1,00
Luoto	19,50	1,20	0,35	0,95
Maalahti	21,00	0,80	0,50	1,10
Mustasaari	20,75	0,80	0,50	1,10
Närpiö	20,50	0,60	0,40	1,00
Pedersören kunta	20,50	0,90	0,55	1,15
Pietarsaari	21,25	1,05	0,45	1,05
Uusikaarlepyy	20,00	1,00	0,40	1,00
Vaasa	19,50	1,05	0,40	1,00
Vöyri	20,00	0,70	0,50	1,10
Keski-Pohjanmaa keskimäärin	20,66	1,17	0,57	1,01
Halsua	21,50	0,90	0,50	1,10
Kannus	20,50	1,00	0,50	1,00
Kaustinen	21,00	0,95	0,50	1,00
Kokkola	20,50	1,25	0,60	1,00
Lestijärvi	20,00	0,60	0,50	1,00
Perho	21,00	0,75	0,50	1,05
Toholampi	21,50	1,00	0,45	0,90
Veteli	22,00	0,95	0,60	1,05
Pohjois-Pohjanmaa keskimäärin	20,36	0,96	0,45	1,01
Alavieska	21,50	1,00	0,55	0,90
Haapajärvi	21,00	1,35	0,75	1,35
Haapavesi	21,25	0,75	0,50	1,10
Hailuoto	19,25	1,11	0,40	1,11
Ii	21,25	1,00	0,55	1,00
Kalajoki	19,50	0,75	0,35	0,90
Kempele	20,50	0,95	0,40	0,95
Kuusamo	20,00	1,10	0,50	1,10
Kärsämäki	21,50	0,85	0,50	1,10
Liminka	20,50	0,70	0,40	0,70
Lumijoki	20,50	0,60	0,32	0,90
Merijärvi	21,00	0,85	0,45	1,00
Muhos	20,00	0,80	0,42	0,95
Nivala	21,50	1,00	0,65	1,00
Oulainen	21,50	1,00	0,55	1,05
Oulu	20,00	0,95	0,40	0,90
Pudasjärvi	20,50	0,75	0,40	0,87
Pyhäjoki	20,25	1,10	0,40	1,10
Pyhäjärvi	19,75	0,90	0,45	0,90
Pyhäntä	19,75	0,75	0,50	1,10
Raahe	21,00	1,00	0,50	1,00
Reisjärvi	22,00	1,10	0,65	1,20
Sievi	21,75	0,90	0,70	1,30
Siikajoki	22,00	1,00	0,50	1,00
Siikalatva	21,75	1,00	0,60	1,20
Taivalkoski	20,50	0,80	0,45	1,00
Tyrnävä	20,50	0,98	0,54	0,98
Utajärvi	19,50	0,80	0,40	0,95
Ylivieska	21,50	1,10	0,65	1,15
Kainuu keskimäärin	21,11	1,07	0,55	1,10
Hyrnsalmi	21,75	1,00	0,55	1,15
Kajaani	21,00	1,10	0,55	1,15
Kuhmo	21,50	0,98	0,54	1,08
Paltamo	22,00	1,10	0,60	1,10
Puolanka	21,00	0,80	0,50	1,00
Ristijärvi	21,00	0,90	0,55	1,15

Sotkamo	21,25	1,10	0,60	1,20
Suomussalmi	20,50	0,95	0,45	1,00
Vaala	21,50	1,10	0,59	1,15
Lappi keskimäärin	20,58	1,15	0,43	1,03
Enontekiö	20,75	1,05	0,55	1,15
Inari	19,00	1,35	0,55	1,15
Kemi	20,75	1,13	0,50	1,00
Kemijärvi	20,50	1,00	0,50	1,10
Keminmaa	21,00	1,15	0,40	1,00
Kittilä	19,50	0,95	0,35	0,95
Kolari	20,00	0,95	0,43	1,03
Muonio	20,75	0,90	0,40	1,00
Pelkosenniemi	19,50	1,15	0,60	1,20
Pello	20,25	0,85	0,35	1,00
Posio	21,00	1,00	0,50	1,00
Ranua	19,25	0,90	0,40	1,00
Rovaniemi	21,00	1,35	0,40	1,00
Salla	20,50	1,35	0,60	1,20
Savukoski	21,75	1,20	0,60	1,20
Simo	21,25	0,90	0,35	0,90
Sodankylä	20,00	1,31	0,45	1,05
Tervola	19,50	0,95	0,50	0,95
Tornio	20,50	1,05	0,42	1,00
Utsjoki	20,75	1,10	0,65	1,25
Ylitornio	19,25	0,70	0,35	0,85
Ahvenanmaa keskimäärin	17,51	0,37	0,14	0,90
Brändö	16,75	0,00	0,00	0,90
Eckerö	18,50	0,70	0,00	0,90
Finström	19,50	0,75	0,00	0,90
Föglö	17,25	0,70	0,00	0,90
Geta	17,50	0,50	0,00	0,90
Hammarland	17,25	0,20	0,00	0,90
Jomala	17,00	0,50	0,00	0,90
Kumlinge	18,50	0,40	0,00	0,90
Kökar	19,75	0,80	0,00	0,90
Lemland	16,75	0,70	0,00	0,90
Lumparland	19,50	0,60	0,00	0,90
Maarianhamina	17,25	0,20	0,30	0,90
Saltvik	16,75	0,20	0,00	0,90
Sottunga	18,00	0,70	0,50	0,90
Sund	19,50	0,75	0,00	0,90
Vårdö	18,50	0,15	0,00	0,90

Palkansaajaperheen maksamat kunnallisverot maakunnittain vuonna 2014

Oletukset:

* Perheen tulonsaajat ansaitsevat 37 316 ja 45 015 euroa vuodessa, eli kotitalouden vuositulot ovat yhteensä 82 331 euroa. Tulot perustuvat Tilastokeskuksen tilastoon naisten ja miesten vuoden 2013 keskipalkoista. Keskipalkkaan on lisätty oletettu ansiotason nousu vuonna 2014 (1,3%). Verotettavat ansiotulot kunnallisverotuksessa ovat näillä tulotasoilla 31 576 ja 39 091 euroa.

* Oletettu vain viran puolesta tehtävät vähennykset.

Maakunta	Verotettavilla tuloilla painotettu kunnallis- veroprosentti	Kunnallisvero vuonna 2014, euroa	Ero Uudenmaan maakuntaan
Uusimaa	18,81	13 292	0
Satakunta	19,65	13 886	594
KOKO MAA	19,74	13 950	657
Varsinais-Suomi	19,74	13 950	657
Pirkanmaa	20,12	14 218	926
Pohjanmaa	20,20	14 275	982
Kymenlaakso	20,26	14 317	1 025
Kanta-Häme	20,30	14 345	1 053
Keski-Suomi	20,33	14 367	1 074
Pohjois-Pohjanmaa	20,36	14 388	1 095
Päijät-Häme	20,41	14 423	1 131
Etelä-Karjala	20,41	14 423	1 131
Lappi	20,58	14 543	1 251
Pohjois-Savo	20,58	14 543	1 251
Etelä-Savo	20,61	14 564	1 272
Keski-Pohjanmaa	20,66	14 600	1 307
Pohjois-Karjala	20,74	14 656	1 364
Etelä-Pohjanmaa	21,00	14 840	1 548
Kainuu	21,11	14 918	1 625

Lähde: Kuntaliitto, ennusteet VM.

Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2014 maakuntakeskuksissa

Tulot ja verot vuonna 2014

	Helsinki	Turku	Porvoo	Pori	Vaasa	Tampere	Oulu	Jyväskylä	Mikkeli	Hämeenlinna
Perheen veronalaiset tulot yht.*	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331
-Valtionvero, Yle-vero ja sova-maksut**, €	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858
Kunnallisveroprosentti	18,50 %	19,50 %	19,25 %	19,25 %	19,50 %	19,75 %	20,00 %	20,00 %	20,00 %	20,25 %
-Kunnallisvero, €	13 073	13 780	13 603	13 603	13 780	13 957	14 133	14 133	14 133	14 310
Kirkollisveroprosentti	1,00 %	1,00 %	1,45 %	1,50 %	1,25 %	1,25 %	1,25 %	1,45 %	1,50 %	1,30 %
-Kirkollisvero, €	707	707	1 025	1 060	883	883	883	1 025	1 060	919
Verot ja veroluonteiset maksut yht.	24 638	25 345	25 486	25 521	25 521	25 698	25 875	26 016	26 051	26 087
Käytettävissä olevat tulot, €	57 693	56 986	56 845	56 810	56 810	56 633	56 456	56 315	56 280	56 244

	Kouvola	Lahti	Joensuu	Kotka	Kuopio	Kokkola	Rovaniemi	Lappeenranta	Kajaani	Seinäjoki
Perheen veronalaiset tulot yht.*	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331
-Valtionvero, Yle-vero ja sova-maksut**, €	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858
Kunnallisveroprosentti	20,00 %	20,25 %	20,50 %	20,50 %	20,50 %	20,50 %	21,00 %	21,00 %	21,00 %	21,00 %
-Kunnallisvero, €	14 133	14 310	14 487	14 487	14 487	14 487	14 840	14 840	14 840	14 840
Kirkollisveroprosentti	1,60 %	1,50 %	1,45 %	1,50 %	1,50 %	1,70 %	1,25 %	1,35 %	1,65 %	1,65 %
-Kirkollisvero, €	1 131	1 060	1 025	1 060	1 060	1 201	883	954	1 166	1 166
Verot ja veroluonteiset maksut yht.	26 122	26 228	26 369	26 405	26 405	26 546	26 581	26 652	26 864	26 864
Käytettävissä olevat tulot	56 209	56 103	55 962	55 926	55 926	55 785	55 750	55 679	55 467	55 467

* Toisen tulonsaajan tulot ovat 37 316 € ja toisen 45 015 €.

** Sovamaksut sisältävät sairausvakuutuksen sairaanhoito- ja päivärahamaksun, työeläkemaksun ja työttömyysvakuutusmaksun.

VERONMAKSAJAT

Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot Helsingin seudulla vuonna 2014

Tulot ja verot vuonna 2014

	Kauniainen	Espoo	Helsinki	Vantaa	Kerava	Sipoo	Tuusula
Perheen veronalaiset tulot yht.*	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331
-Valtionvero, Yle-vero ja sova-maksut**, €	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858
Kunnallisveroprosentti	16,50 %	18,00 %	18,50 %	19,00 %	19,00 %	19,25 %	19,25 %
-Kunnallisvero, €	11 660	12 720	13 073	13 427	13 427	13 603	13 603
Kirkollisveroprosentti	1,00 %	1,00 %	1,00 %	1,00 %	1,25 %	1,35 %	1,35 %
-Kirkollisvero, €	707	707	707	707	883	954	954
Verot ja veroluonteiset maksut yht.	23 225	24 285	24 638	24 991	25 168	25 415	25 415
Käytettävissä olevat tulot, €	59 106	58 046	57 693	57 340	57 163	56 916	56 916

	Kirkkonummi	Nurmijärvi	Hyvinkää	Järvenpää	Mäntsälä	Vihti	Pornainen
Perheen veronalaiset tulot yht.*	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331	82 331
-Valtionvero, Yle-vero ja sova-maksut**, €	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858	10 858
Kunnallisveroprosentti	19,50 %	19,50 %	19,75 %	19,75 %	19,75 %	20,00 %	20,00 %
-Kunnallisvero, €	13 780	13 780	13 957	13 957	13 957	14 133	14 133
Kirkollisveroprosentti	1,25 %	1,45 %	1,25 %	1,25 %	1,25 %	1,50 %	1,75 %
-Kirkollisvero, €	883	1 025	883	883	883	1 060	1 237
Verot ja veroluonteiset maksut yht.	25 521	25 663	25 698	25 698	25 698	26 051	26 228
Käytettävissä olevat tulot, €	56 810	56 668	56 633	56 633	56 633	56 280	56 103

* Toisen tulonsaajan tulot ovat 37 316 € ja toisen 45 015 €.

** Sovamaksut sisältävät sairausvakuutuksen sairaanhoito- ja päivärahamaksun, työeläkemaksun ja työttömyysvakuutusmaksun.

VERONMAKSAJAT

Keskituloisen palkansaajaperheen tuloverot vuonna 2014 kunnittain

* Perheen tulonsaajat ansaitsevat 37 316 ja 45 015 euroa vuodessa, eli kotitalouden vuositulot yhteensä ovat 82 331 euroa. Tulot perustuvat Tilastokeskuksen tilastoon naisten ja miesten vuoden 2013 keskipalkkoista. Keskipalkkoihin on lisätty oletettu ansiotason nousu vuonna 2014 (1,3%).

Kuukausiansiot ovat 2 985 € ja 3 601 € vuonna 2014. Vuositulo on palkka lomarahoineen, eli 12,5 x kuukausipalkka.

* Sova-maksut sisältävät sairausvakuutuksen sairaanhoitomaksun ja päivärahamaksun sekä (alle 53-vuotiaan) työeläke- ja työttömyysvakuutusmaksun.

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
Uusimaa	Askola	10 858	20,25	14 310	1,75	1 237	26 405
	Espoo	10 858	18,00	12 720	1,00	707	24 285
	Hanko	10 858	21,75	15 370	1,60	1 131	27 359
	Helsinki	10 858	18,50	13 073	1,00	707	24 638
	Hyvinkää	10 858	19,75	13 957	1,25	883	25 698
	Inkoo	10 858	20,75	14 663	1,50	1 060	26 581
	Järvenpää	10 858	19,75	13 957	1,25	883	25 698
	Karkkila	10 858	20,75	14 663	1,50	1 060	26 581
	Kauniainen	10 858	16,50	11 660	1,00	707	23 225
	Kerava	10 858	19,00	13 427	1,25	883	25 168
	Kirkkonummi	10 858	19,50	13 780	1,25	883	25 521
	Lapinjärvi	10 858	20,50	14 487	1,85	1 307	26 652
	Lohja	10 858	20,00	14 133	1,50	1 060	26 051
	Loviisa	10 858	19,75	13 957	1,65	1 166	25 981
	Myrskylä	10 858	21,00	14 840	1,85	1 307	27 005
	Mäntsälä	10 858	19,75	13 957	1,25	883	25 698
	Nurmijärvi	10 858	19,50	13 780	1,45	1 025	25 663
	Pornainen	10 858	20,00	14 133	1,75	1 237	26 228
	Porvoo	10 858	19,25	13 603	1,45	1 025	25 486
	Pukkila	10 858	21,00	14 840	1,85	1 307	27 005
	Raasepori	10 858	22,00	15 547	1,60	1 131	27 535
	Sipoo	10 858	19,25	13 603	1,35	954	25 415
	Siuntio	10 858	21,50	15 193	1,50	1 060	27 111
	Tuusula	10 858	19,25	13 603	1,35	954	25 415
	Vantaa	10 858	19,00	13 427	1,00	707	24 991
	Vihti	10 858	20,00	14 133	1,50	1 060	26 051
Varsinais- Suomi	Aura	10 858	21,00	14 840	1,60	1 131	26 829
	Kaarina	10 858	19,00	13 427	1,00	707	24 991
	Kemiönsaari	10 858	19,75	13 957	2,00	1 413	26 228
	Koski Tl	10 858	19,50	13 780	1,85	1 307	25 945
	Kustavi	10 858	19,25	13 603	1,85	1 307	25 769
	Laitila	10 858	20,25	14 310	1,60	1 131	26 299
	Lieto	10 858	19,00	13 427	1,20	848	25 133
	Loimaa	10 858	20,50	14 487	1,60	1 131	26 475
	Marttila	10 858	20,25	14 310	1,85	1 307	26 475
	Masku	10 858	19,75	13 957	1,60	1 131	25 945
	Mynämäki	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Naantali	10 858	18,50	13 073	1,35	954	24 885
	Nousiainen	10 858	20,50	14 487	1,55	1 095	26 440
	Oripää	10 858	19,50	13 780	1,85	1 307	25 945
	Paimio	10 858	20,25	14 310	1,50	1 060	26 228

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Parainen	10 858	19,75	13 957	1,50	1 060	25 875
	Pyhäranta	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Pöytyä	10 858	20,75	14 663	1,75	1 237	26 758
	Raisio	10 858	19,75	13 957	1,15	813	25 627
	Rusko	10 858	19,00	13 427	1,45	1 025	25 309
	Salo	10 858	20,75	14 663	1,40	989	26 511
	Sauvo	10 858	20,75	14 663	1,70	1 201	26 723
	Somero	10 858	19,50	13 780	1,65	1 166	25 804
	Taivassalo	10 858	20,00	14 133	1,75	1 237	26 228
	Tarvasjoki	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Turku	10 858	19,50	13 780	1,00	707	25 345
	Uusikaupunki	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Vehmaa	10 858	21,50	15 193	1,65	1 166	27 217
Satakunta	Eura	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Eurajoki	10 858	18,00	12 720	1,60	1 131	24 709
	Harjavalta	10 858	19,75	13 957	1,65	1 166	25 981
	Honkajoki	10 858	21,25	15 017	2,00	1 413	27 288
	Huittinen	10 858	20,25	14 310	1,50	1 060	26 228
	Jämijärvi	10 858	21,50	15 193	1,85	1 307	27 359
	Kankaanpää	10 858	21,50	15 193	1,70	1 201	27 253
	Karvia	10 858	19,75	13 957	1,75	1 237	26 051
	Kokemäki	10 858	20,75	14 663	1,75	1 237	26 758
	Köyliö	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Lavia	10 858	21,00	14 840	1,90	1 343	27 041
	Luvia	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Merikarvia	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Nakkila	10 858	20,25	14 310	1,60	1 131	26 299
	Pomarkku	10 858	20,50	14 487	1,90	1 343	26 687
	Pori	10 858	19,25	13 603	1,50	1 060	25 521
	Rauma	10 858	19,00	13 427	1,25	883	25 168
	Siikainen	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Säkylä	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Ulvila	10 858	20,50	14 487	1,60	1 131	26 475
Kanta-Häme	Forssa	10 858	20,00	14 133	1,40	989	25 981
	Hattula	10 858	20,00	14 133	1,25	883	25 875
	Hausjärvi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Humppila	10 858	21,00	14 840	1,90	1 343	27 041
	Hämeenlinna	10 858	20,25	14 310	1,30	919	26 087
	Janakkala	10 858	20,50	14 487	1,45	1 025	26 369
	Jokioinen	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Loppi	10 858	20,00	14 133	1,70	1 201	26 193
	Riihimäki	10 858	20,50	14 487	1,30	919	26 263
	Tammela	10 858	19,50	13 780	1,70	1 201	25 839
	Ypäjä	10 858	20,25	14 310	1,70	1 201	26 369
Pirkanmaa	Akaa	10 858	21,00	14 840	1,70	1 201	26 899
	Hämeenkyrö	10 858	21,00	14 840	1,50	1 060	26 758
	Ikaalinen	10 858	20,75	14 663	1,85	1 307	26 829
	Juupajoki	10 858	20,00	14 133	1,65	1 166	26 157
	Kangasala	10 858	20,50	14 487	1,40	989	26 334
	Kihniö	10 858	20,50	14 487	2,00	1 413	26 758
	Lempäälä	10 858	20,50	14 487	1,45	1 025	26 369
	Mänttä-Vilppula	10 858	22,00	15 547	1,65	1 166	27 571
	Nokia	10 858	19,75	13 957	1,50	1 060	25 875
	Orivesi	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Parkano	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Pirkkala	10 858	20,00	14 133	1,40	989	25 981
	Punkalaidun	10 858	20,50	14 487	1,65	1 166	26 511
	Pälkäne	10 858	20,50	14 487	1,80	1 272	26 617
	Ruovesi	10 858	21,50	15 193	1,80	1 272	27 323
	Sastamala	10 858	20,00	14 133	1,75	1 237	26 228
	Tampere	10 858	19,75	13 957	1,25	883	25 698
	Ujala	10 858	22,00	15 547	1,75	1 237	27 641
	Valkeakoski	10 858	19,75	13 957	1,65	1 166	25 981
	Vesilahti	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Virrat	10 858	20,25	14 310	1,70	1 201	26 369
	Ylöjärvi	10 858	20,50	14 487	1,70	1 201	26 546
Päijät-Häme	Asikkala	10 858	20,75	14 663	1,65	1 166	26 687
	Hartola	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Heinola	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Hollola	10 858	20,75	14 663	1,75	1 237	26 758
	Hämeenkoski	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Kärkölä	10 858	21,00	14 840	1,80	1 272	26 970
	Lahti	10 858	20,25	14 310	1,50	1 060	26 228
	Nastola	10 858	20,50	14 487	1,65	1 166	26 511
	Orimattila	10 858	20,50	14 487	1,80	1 272	26 617
	Padasjoki	10 858	20,00	14 133	1,80	1 272	26 263
	Sysmä	10 858	19,00	13 427	1,75	1 237	25 521
Kymenlaakso	Hamina	10 858	21,00	14 840	1,60	1 131	26 829
	Iitti	10 858	19,75	13 957	1,65	1 166	25 981
	Kotka	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Kouvola	10 858	20,00	14 133	1,60	1 131	26 122
	Miehikkälä	10 858	20,00	14 133	1,60	1 131	26 122
	Pyhtää	10 858	19,75	13 957	1,60	1 131	25 945
	Virolahti	10 858	20,00	14 133	1,60	1 131	26 122
Etelä-Karjala	Imatra	10 858	19,50	13 780	1,50	1 060	25 698
	Lappeenranta	10 858	21,00	14 840	1,35	954	26 652
	Lemi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Luumäki	10 858	19,00	13 427	1,60	1 131	25 415
	Parikkala	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Rautjärvi	10 858	19,75	13 957	1,75	1 237	26 051
	Ruokolahti	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Savitaipale	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Taipalsaari	10 858	19,75	13 957	1,60	1 131	25 945
Etelä-Savo	Enonkoski	10 858	21,00	14 840	1,50	1 060	26 758
	Heinävesi	10 858	20,75	14 663	1,75	1 237	26 758
	Hirvensalmi	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Joroinen	10 858	20,25	14 310	1,70	1 201	26 369
	Juva	10 858	19,75	13 957	1,50	1 060	25 875
	Kangasniemi	10 858	20,00	14 133	1,55	1 095	26 087
	Mikkeli	10 858	20,00	14 133	1,50	1 060	26 051
	Mäntyharju	10 858	19,75	13 957	1,70	1 201	26 016
	Pertunmaa	10 858	21,00	14 840	1,90	1 343	27 041
	Pieksämäki	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Puumala	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Rantasalmi	10 858	20,50	14 487	2,00	1 413	26 758
	Savonlinna	10 858	22,00	15 547	1,50	1 060	27 465
	Sulkava	10 858	21,50	15 193	1,95	1 378	27 429

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
Pohjois-Savo	Iisalmi	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Juankoski	10 858	21,50	15 193	1,50	1 060	27 111
	Kaavi	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Keitele	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Kiuruvesi	10 858	20,75	14 663	1,50	1 060	26 581
	Kuopio	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Lapinlahti	10 858	19,50	13 780	1,50	1 060	25 698
	Leppävirta	10 858	20,00	14 133	1,65	1 166	26 157
	Maaninka	10 858	20,50	14 487	1,70	1 201	26 546
	Pielavesi	10 858	20,75	14 663	1,50	1 060	26 581
	Rautalampi	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Rautavaara	10 858	20,00	14 133	1,75	1 237	26 228
	Siilinjärvi	10 858	21,25	15 017	1,25	883	26 758
	Sonkajärvi	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Suonenjoki	10 858	21,50	15 193	1,50	1 060	27 111
	Tervo	10 858	19,75	13 957	1,95	1 378	26 193
	Tuusniemi	10 858	21,00	14 840	1,50	1 060	26 758
	Varkaus	10 858	20,50	14 487	1,45	1 025	26 369
	Vesanto	10 858	20,50	14 487	1,85	1 307	26 652
	Vieremä	10 858	20,75	14 663	1,65	1 166	26 687
Pohjois-Karjala	Ilomantsi	10 858	20,25	14 310	1,60	1 131	26 299
	Joensuu	10 858	20,50	14 487	1,45	1 025	26 369
	Juuka	10 858	20,75	14 663	1,50	1 060	26 581
	Kitee	10 858	22,50	15 900	1,70	1 201	27 959
	Kontiolahti	10 858	19,75	13 957	1,50	1 060	25 875
	Lieksa	10 858	21,00	14 840	1,50	1 060	26 758
	Liperi	10 858	21,50	15 193	1,60	1 131	27 182
	Nurmes	10 858	20,50	14 487	1,65	1 166	26 511
	Outokumpu	10 858	22,25	15 723	1,50	1 060	27 641
	Polvijärvi	10 858	19,00	13 427	1,65	1 166	25 451
	Rääkkylä	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Tohmajärvi	10 858	21,75	15 370	1,80	1 272	27 500
Keski-Suomi	Valtimo	10 858	20,00	14 133	1,75	1 237	26 228
	Hankasalmi	10 858	21,50	15 193	1,95	1 378	27 429
	Joutsa	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Jyväskylä	10 858	20,00	14 133	1,45	1 025	26 016
	Jämsä	10 858	21,00	14 840	1,50	1 060	26 758
	Kannonkoski	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Karstula	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Keuruu	10 858	20,50	14 487	1,55	1 095	26 440
	Kinnula	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Kivijärvi	10 858	20,00	14 133	1,75	1 237	26 228
	Konnevesi	10 858	21,00	14 840	1,90	1 343	27 041
	Kuhmoinen	10 858	19,75	13 957	1,50	1 060	25 875
	Kyyjärvi	10 858	20,50	14 487	2,00	1 413	26 758
	Laukaa	10 858	20,50	14 487	1,65	1 166	26 511
	Luhanka	10 858	19,00	13 427	1,75	1 237	25 521
	Multia	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Muurame	10 858	19,50	13 780	1,50	1 060	25 698
	Petäjävesi	10 858	21,25	15 017	1,90	1 343	27 217
	Pihtipudas	10 858	21,00	14 840	1,85	1 307	27 005
	Saarijärvi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Toivakka	10 858	20,50	14 487	1,95	1 378	26 723
	Uurainen	10 858	20,50	14 487	1,85	1 307	26 652

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Viitasaari	10 858	21,00	14 840	1,60	1 131	26 829
	Äänekoski	10 858	21,00	14 840	1,65	1 166	26 864
Etelä- Pohjanmaa	Alajärvi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Alavus	10 858	20,75	14 663	1,75	1 237	26 758
	Evijärvi	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Ilmajoki	10 858	19,75	13 957	1,75	1 237	26 051
	Isojoki	10 858	22,00	15 547	1,75	1 237	27 641
	Jalasjärvi	10 858	22,00	15 547	1,75	1 237	27 641
	Karjajoki	10 858	21,50	15 193	2,00	1 413	27 465
	Kauhajoki	10 858	22,00	15 547	1,90	1 343	27 747
	Kauhava	10 858	21,75	15 370	1,75	1 237	27 465
	Kuortane	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Kurikka	10 858	19,00	13 427	1,75	1 237	25 521
	Lappajärvi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Lapua	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Seinäjoki	10 858	21,00	14 840	1,65	1 166	26 864
	Soini	10 858	21,00	14 840	1,85	1 307	27 005
	Teuva	10 858	22,00	15 547	1,50	1 060	27 465
	Vimpeli	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Ähtäri	10 858	21,25	15 017	1,80	1 272	27 147
Pohjanmaa	Isokyrö	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Kaskinen	10 858	21,00	14 840	1,85	1 307	27 005
	Korsnäs	10 858	21,00	14 840	1,85	1 307	27 005
	Kristiinankaupunki	10 858	21,00	14 840	2,00	1 413	27 111
	Kruunupyä	10 858	20,00	14 133	2,00	1 413	26 405
	Laihia	10 858	20,75	14 663	1,50	1 060	26 581
	Luoto	10 858	19,50	13 780	1,90	1 343	25 981
	Maalahti	10 858	21,00	14 840	1,90	1 343	27 041
	Mustasaari	10 858	20,75	14 663	1,85	1 307	26 829
	Närpiö	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Pedersören kunta	10 858	20,50	14 487	1,80	1 272	26 617
	Pietarsaari	10 858	21,25	15 017	1,80	1 272	27 147
	Uusikaarlepyy	10 858	20,00	14 133	1,90	1 343	26 334
	Vaasa	10 858	19,50	13 780	1,25	883	25 521
	Vöyri	10 858	20,00	14 133	1,95	1 378	26 369
Keski- Pohjanmaa	Halsua	10 858	21,50	15 193	1,90	1 343	27 394
	Kannus	10 858	20,50	14 487	1,60	1 131	26 475
	Kaustinen	10 858	21,00	14 840	1,70	1 201	26 899
	Kokkola	10 858	20,50	14 487	1,70	1 201	26 546
	Lestijärvi	10 858	20,00	14 133	1,90	1 343	26 334
	Perho	10 858	21,00	14 840	1,90	1 343	27 041
	Toholampi	10 858	21,50	15 193	1,90	1 343	27 394
	Veteli	10 858	22,00	15 547	1,90	1 343	27 747

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
Pohjois- Pohjanmaa	Alaveska	10 858	21,50	15 193	1,80	1 272	27 323
	Haapajärvi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Haapavesi	10 858	21,25	15 017	1,80	1 272	27 147
	Hailuoto	10 858	19,25	13 603	1,65	1 166	25 627
	Ii	10 858	21,25	15 017	1,50	1 060	26 935
	Kalajoki	10 858	19,50	13 780	1,60	1 131	25 769
	Kempele	10 858	20,50	14 487	1,45	1 025	26 369
	Kuusamo	10 858	20,00	14 133	1,60	1 131	26 122
	Kärsämäki	10 858	21,50	15 193	1,80	1 272	27 323
	Liminka	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Lumijoki	10 858	20,50	14 487	1,95	1 378	26 723
	Merijärvi	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Muhos	10 858	20,00	14 133	1,60	1 131	26 122
	Nivala	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Oulainen	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Oulu	10 858	20,00	14 133	1,25	883	25 875
	Pudasjärvi	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Pyhäjoki	10 858	20,25	14 310	1,75	1 237	26 405
	Pyhäjärvi	10 858	19,75	13 957	1,75	1 237	26 051
	Pyhäntä	10 858	19,75	13 957	1,75	1 237	26 051
	Raahe	10 858	21,00	14 840	1,80	1 272	26 970
	Reisjärvi	10 858	22,00	15 547	1,75	1 237	27 641
	Sievi	10 858	21,75	15 370	1,60	1 131	27 359
	Siikajoki	10 858	22,00	15 547	1,80	1 272	27 677
	Siikalatva	10 858	21,75	15 370	1,75	1 237	27 465
	Taivalkoski	10 858	20,50	14 487	1,65	1 166	26 511
	Tyrnävä	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Utajärvi	10 858	19,50	13 780	1,95	1 378	26 016
	Ylivieska	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
Kainuu	Hyrynsalmi	10 858	21,75	15 370	1,75	1 237	27 465
	Kajaani	10 858	21,00	14 840	1,65	1 166	26 864
	Kuhmo	10 858	21,50	15 193	1,75	1 237	27 288
	Paltamo	10 858	22,00	15 547	1,75	1 237	27 641
	Puolanka	10 858	21,00	14 840	1,75	1 237	26 935
	Ristijärvi	10 858	21,00	14 840	2,00	1 413	27 111
	Sotkamo	10 858	21,25	15 017	1,65	1 166	27 041
	Suomussalmi	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Vaala	10 858	21,50	15 193	1,70	1 201	27 253
Lappi	Enontekiö	10 858	20,75	14 663	1,65	1 166	26 687
	Inari	10 858	19,00	13 427	1,75	1 237	25 521
	Kemi	10 858	20,75	14 663	1,40	989	26 511
	Kemijärvi	10 858	20,50	14 487	1,75	1 237	26 581
	Keminmaa	10 858	21,00	14 840	1,40	989	26 687
	Kittilä	10 858	19,50	13 780	1,50	1 060	25 698
	Kolari	10 858	20,00	14 133	1,50	1 060	26 051
	Muonio	10 858	20,75	14 663	1,65	1 166	26 687
	Pelkosenniemi	10 858	19,50	13 780	1,70	1 201	25 839
	Pello	10 858	20,25	14 310	1,60	1 131	26 299
	Posio	10 858	21,00	14 840	1,65	1 166	26 864
	Ranua	10 858	19,25	13 603	1,50	1 060	25 521
	Rovaniemi	10 858	21,00	14 840	1,25	883	26 581
	Salla	10 858	20,50	14 487	1,70	1 201	26 546
	Savukoski	10 858	21,75	15 370	1,70	1 201	27 429
	Simo	10 858	21,25	15 017	1,50	1 060	26 935

VERONMAKSAJAT

Maakunta	Kunta	Valtion- vero, Yle-vero ja sova- maksut	Kun- nallis- vero- %	Kunnal- lisvero, €	Kir- kollis- vero- %	Kirkol- lisvero, €	Verot ja veroluon- teiset maksut
	Sodankylä	10 858	20,00	14 133	1,40	989	25 981
	Tervola	10 858	19,50	13 780	1,75	1 237	25 875
	Tornio	10 858	20,50	14 487	1,50	1 060	26 405
	Utsjoki	10 858	20,75	14 663	1,65	1 166	26 687
	Ylitornio	10 858	19,25	13 603	1,50	1 060	25 521

KIINTEISTÖVERON MUODOSTUMINEN ESIMERKKITAPAUKSISSA

Selvityksen esimerkkiperheen oletetaan asuvan viiden perheen rivitalossa, joka sijaitsee kaupungin pientaloalueella. Rivitalon kokonaisneliömäärä on 480 neliometriä, josta perheen osuus on 1/5.

Rivitalon kantavana rakennusaineena on kivi, ja se on valmistunut vuonna 1992. Rakennuksen verotusarvo määräytyy jälleenhankinta-arvon ja siitä tehtävien ikäalennusten perusteella. Ikäalennuksen suuruus on 1 prosentti vuodessa, sillä rivitalon kantava rakenne on kiveä. Valtiovarainministeriön vahvistamien laskentaperusteiden perusteella rakennuksen verotusarvo on 210 499 euroa kaikissa kunnissa. Perheen osuus koko rakennuksen verotusarvosta on 42 100 euroa.

Rivitalon tontin koko on 2000 neliometriä, ja sillä on rakennusoikeutta rivitalon neliömäärä eli 480 neliometriä. Tontin verotusarvo perustuu paikallisiin tonttintahintakarttoihin. Verohallinnon toimeksiannosta Valtion teknillinen tutkimuskeskus VTT selvittää kunakin vuonna rakennusmaan käyvän arvon koko maassa kaava-alueilla ja tuon selvityksen perusteella ylläpidetään tonttintahintakarttoja ja arviointiohjeita.

Tontin verotusarvot kussakin kaupungissa perustuvat Verohallinnosta saatuihin ohjearvoihin. Jokaisesta kaupungista on valittu sellainen ohjearvo, joka mahdollisimman hyvin kuvaisi tyypillistä ao. kaupungin pientaloaluetta ohjearvojen tarkkuudella.

Tontin verotusarvot maakuntakeskuksissa:

	Rakennus- oikeuden hint, €/m ²	Tavoite- arvo 75,0%	Tontin vero- tusarvo
Helsinki	408	306,00	146 880
Hämeenlinna	102	76,50	36 720
Joensuu	45	33,45	16 056
Jyväskylä	71	53,55	25 704
Kajaani	36	26,81	12 870
Kokkola	39	29,59	14 202
Kotka	21	15,44	7 409
Kouvola	48	36,02	17 291
Kuopio	69	51,47	24 707
Lahti	69	51,47	24 707
Lappeenranta	61	45,90	22 032
Mikkeli	51	38,25	18 360
Oulu	122	91,80	44 064
Pori	43	32,17	15 440
Porvoo	82	61,20	29 376
Rovaniemi	26	19,13	9 180
Seinäjoki	51	38,25	18 360
Tampere	122	91,80	44 064
Turku	92	68,85	33 048
Vaasa	60	44,63	21 420

Tontin verotusarvot Helsingin seudulla:

	Rakennus- oikeuden hint, €/m ²	Tavoite- arvo 75,0%	Tontin vero- tusarvo
Espoo	306	229,50	110 160
Helsinki	408	306,00	146 880
Hyvinkää	122	91,80	44 064
Järvenpää	143	107,10	51 408
Kauniainen	714	535,50	257 040
Kerava	143	107,10	51 408
Kirkkonummi	143	107,10	51 408
Mäntsälä	82	61,20	29 376
Nurmijärvi	122	91,80	44 064
Pornainen	51	38,25	18 360
Sipoo	92	68,85	33 048
Tuusula	122	91,80	44 064
Vantaa	255	191,25	91 800
Vihti	82	61,20	29 376

Esimerkkiperheen rivitaloasunnon kiinteistövero vuonna 2014 suuruusjärjestyksessä

Maakuntakeskuksissa:

	Yleinen kiinteistö- vero %	Osuus tontin kiinteistö- verosta, €	Asuin- rakennuksen vero %	Osuus raken- nuksen kiinteistö- verosta, €	Perheen kiinteistöverot yhteensä, €
Rovaniemi	1,35	25	0,40	168	193
Turku	1,00	66	0,32	135	201
Vaasa	1,05	45	0,40	168	213
Joensuu	1,10	35	0,45	189	225
Pori	0,90	28	0,50	210	238
Kotka	1,27	19	0,53	223	242
Oulu	0,95	84	0,40	168	252
Seinäjoki	1,20	44	0,50	210	255
Kajaani	1,10	28	0,55	232	260
Lahti	1,00	49	0,50	210	260
Porvoo	1,25	73	0,45	189	263
Jyväskylä	1,15	59	0,50	210	270
Mikkeli	1,20	44	0,55	232	276
Kouvola	1,35	47	0,55	232	278
Tampere	1,05	93	0,45	189	282
Kuopio	1,30	64	0,52	219	283
Kokkola	1,25	36	0,60	253	288
Lappeenranta	1,30	57	0,55	232	289
Hämeenlinna	1,15	84	0,50	210	295
Helsinki	0,80	235	0,32	135	370

Helsingin seudun kunnissa:

	Yleinen kiinteistö- vero %	Osuus tontin kiinteistö- verosta, €	Asuin- rakennuksen vero %	Osuus raken- nuksen kiinteistö- verosta, €	Perheen kiinteistöverot yhteensä, €
Tuusula	0,75	66	0,32	135	201
Nurmijärvi	0,75	66	0,35	147	213
Kirkkonummi	0,80	82	0,32	135	217
Hyvinkää	0,95	84	0,35	147	231
Pornainen	1,00	37	0,50	210	247
Vihti	0,95	56	0,50	210	266
Espoo	0,60	132	0,32	135	267
Sipoo	1,00	66	0,50	210	277
Mäntsälä	1,10	65	0,55	232	296
Kerava	1,32	136	0,41	173	308
Vantaa	1,00	184	0,32	135	318
Helsinki	0,80	235	0,32	135	370
Järvenpää	1,35	139	0,55	232	370
Kauniainen	0,60	308	0,32	135	443

PALKANSAAJAN VEROPERUSTEET 2013-2014

Veroperusteet euroina	2013	2014	muutos
Verovuosi			
Palkansaajan työeläkemaksu (TEL)	5,15 %	5,55 %	0,40 %
- palkansaaja yli 53-vuotias	6,50 %	7,05 %	0,55 %
Palkansaajan työttömyysvakuutusmaksu	0,60 %	0,50 %	-0,10 %
Tulohankkimisvähennys	620	620	
Kunnallisver. ansiotulovähennys, alaraja	2 500	2 500	
" , nousu 1	51 %	51 %	
" , raja	7 230	7 230	
" , nousu 2	28 %	28 %	
" , enimmäismäärä	3 570	3 570	
" , yläraja	14 000	14 000	
" , alenema	4,5 %	4,5 %	
" vähennys poistuu, tulotaso	93 333	93 333	
Työtulovähennys, alaraja	2 500	2 500	
" , nousu	7,3 %	7,4 %	0,1 %
" , enimmäismäärä	970	1 010	40
" , yläraja	33 000	33 000	
" , alenema	1,10 %	1,15 %	0,05 %
" vähennys poistuu, tulotaso	121 136	120 783	-353
Perusvähennys, enimmäismäärä	2 880	2 930	50
Perusvähennys, alenema	20 %	19 %	-1 %
Kunnallisveroprosentti, keskimäärin	19,38 %	19,74 %	0,36 %
Sairausvakuutuksen sairaanhoitomaksu	1,30 %	1,32 %	0,02 %
Sairaanhoitomaksu, eläkeläiset ja etuudensaajat	1,47 %	1,49 %	0,02 %
Palkansaajan sairausvakuutuksen päivärahamaksu	0,74 %	0,84 %	0,10 %
Kirkollisveroprosentti, keskimäärin	1,41 %	1,42 %	0,01 %
Valtion tuloveroasteikko:			
	16 100	8	6,5%
	23 900	515	17,5%
	39 100	3 175	21,5%
	70 300	9 883	29,75%
	100 000	18 718,75	31,75 %
	16 300	8	6,5%
	24 300	528	17,5%
	39 700	3 223	21,5%
	71 400	10 038,50	29,75%
	100 000	18 547	31,75 %
	200		13
	400		48
	600		156
	1 100		-172

VERONMAKSAJAT

Verotietoa sarjassa aikaisemmin ilmestynyt:

42. **Jaana Kurjenoja: Veropolitiikka ja verotuotot**
Tilastollinen analyysi henkilöverotuksen, arvonlisäverotuksen ja yhteisöverotuksen tuotoista 1980- 2003. 20.1.2005, 2.p 7.4.2005
43. **Jenni Oksanen: Kulutusverotus Suomessa.** 5.4.2005
44. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2005**
Suomi työn verottajana. 6.6.2005
45. **Jaana Kurjenoja: Työvoimakustannuksen verokiila 2005.** 31.8.2005
46. **Jaana Kurjenoja: Veronkevennyksillä ostovoimaa**
Palkansaajan tuloverotus ja ostovoima 1991-2006. 3.1.2006
47. **Jenni Oksanen: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2006**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2006. 24.1.2006
48. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2006**
Miten Suomi verottaa nyt työtä? 16.8.2006
49. **Minna Punakallio: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2007**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2007. 13.12.2006
50. **Minna Punakallio: Verottaja ostajan kukkarolla**
Kulutusverot Suomessa ja muissa maissa. 4.10.2007
51. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2007**
Suomi palkkaverottajana. 25.10.2007
52. **Minna Punakallio: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2008**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa vuonna 2008. 30.1.2008
53. **Jaana Kurjenoja: Työn verotus ja perheet Euroopassa**
Perheiden verotus, lapsilisät ja päivähoito 11 Euroopan maassa. 11.2.2008
54. **Jaana Kurjenoja: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2008**
Suomi työn verottajana. 15.9.2008
55. **Jaana Kurjenoja: Eläkkeensaajan verotus ja ostovoima 2000-luvulla** 10.2.2009
56. **Minna Punakallio: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2009**
Suomen asema työn verottajana. 16.11.2009
57. **Mikael Kirkko-Jaakkola: Kuntien verot Suomen maakunnissa 2010**
Laskelmia kunnallisista veroista 19 kaupungissa ja maakunnassa. 7.1.2010
58. **Mikael Kirkko-Jaakkola: Eläkkeet, verot ja ostovoima**
Esimerkkilaskelmia eläketulon verotuksesta ja nettoeläkkeen ostovoimasta 2000-luvulla. 15.6.2010
59. **Minna Punakallio: Suomi ja muut maat työn verottajina**
Kansainvälinen palkkaverovertailu 2010. 9.11.2010
60. **Mikael Kirkko-Jaakkola: Kuntien verot 2011 - missä maksat eniten?**
Laskelmia kunnallisista veroista maakunnissa, niiden keskuskaupungeissa ja Helsingin seudulla. 13.12.2010
61. **Minna Punakallio: Mitä tuloverotuksessa on tapahtunut?**
Palkansaajan verot ja ostovoima 1990-luvun alun laman jälkeen. 4.7.2011
62. **Mikael Kirkko-Jaakkola: Mitä eläkeverotuksessa on tapahtunut?**
Eläkkeensaajan verot ja ostovoima 2000-2011. 4.8.2011
63. **Minna Punakallio: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2011** 19.12.2011
64. **Mikael Kirkko-Jaakkola: Kuntien verot 2012 - missä maksat eniten?**
Laskelmia kunnallisista veroista maakunnissa, niiden keskuskaupungeissa ja Helsingin seudulla. 16.2.2012
65. **Minna Punakallio: Kiristysten aika**
Kulutusverot meillä ja muualla. 4.9.2012
66. **Mikael Kirkko-Jaakkola: Eläkeverotus muutoksessa**
Eläkkeensaajan verot ja ostovoima 2000-2013. 4.12.2012
67. **Minna Punakallio: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2012.** 13.12.2012
68. **Mikael Kirkko-Jaakkola, Minna Punakallio: Kansainvälinen palkkaverovertailu 2013.** 12.12.2013

Veronmaksajain Keskusliitto + Verotieto Oy
Kalevankatu 4, 00100 HELSINKI, puhelin (09) 618 871, fax (09) 608 087
www.veronmaksajat.fi

VERONMAKSAJAT
Puolenpitoa.